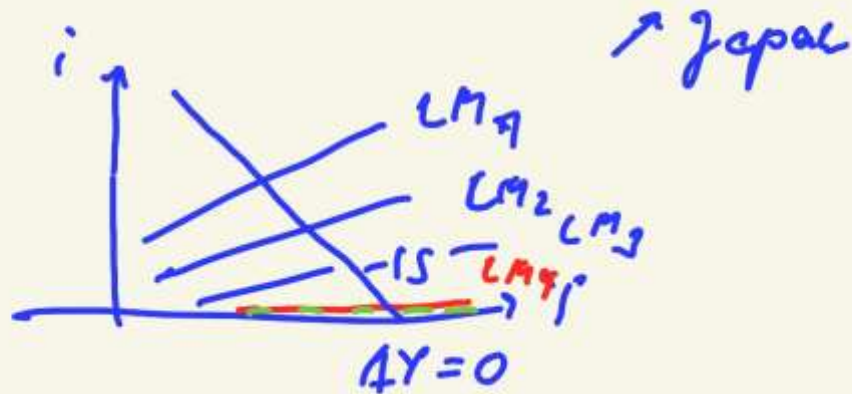
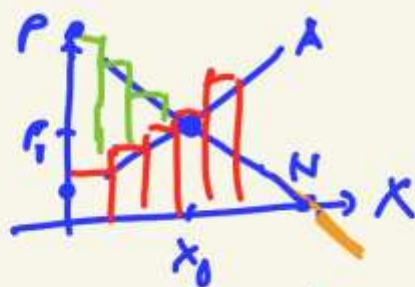


2. Liquiditätsfalle



Kohl



AMZ



Rechnungslegung

$$X_A; N = f(P)$$

(+)

- Verteilung
- Preisfindung
- Effizienz ↑
- Innovationen
- ...

(-)

- Inflationierung
- Ergebnisse ...
- Nicht

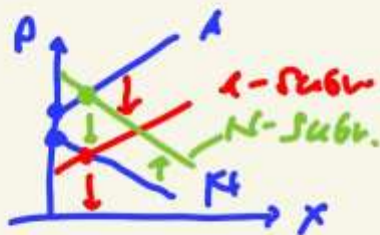
Staatl. Eingriffe → Interventionen

↓
Gründe:

- (1) A-Schutz
- (2) N-Schutz
- (3) Finanzierung
a) öff. Güter
b) Transport



be: Subventionen

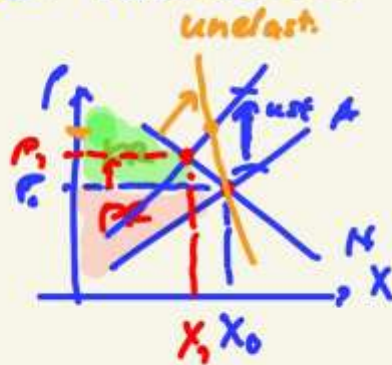


→ Transparenz



→ freie Güter

zu: indirekte Steuer (Ust)



* PA1

+ 6% - Punkt
Preis: $\uparrow \uparrow \uparrow$

1. $\Delta \uparrow$

2. $\Delta \uparrow$

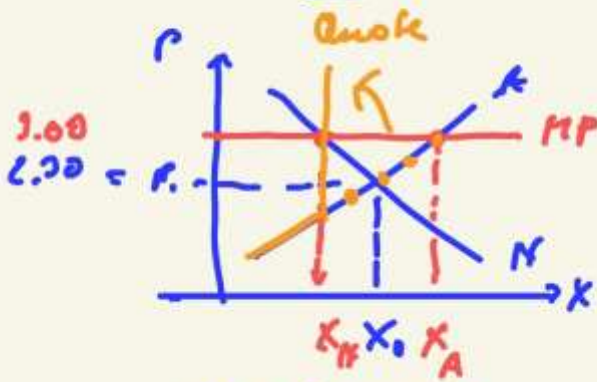
$\Delta P\% < \Delta Ust\%$

$E_{XN}; P$

1. $P \uparrow X \downarrow$
 $K \downarrow P \downarrow$
 $\rightarrow$ Staat
 $\rightarrow$ Verlust

zu: Mindestpreis

$\rightarrow E4 \rightarrow E46$



⊕ Subventionierung
⊕ Kurzarbeit
⊕ Restrukturierung

1. $P \uparrow \leftarrow MP$

$MP > P_0$

$\rightarrow A$ -Überhang

$X_A > X_N$

⊖ Aufkaufgarantie

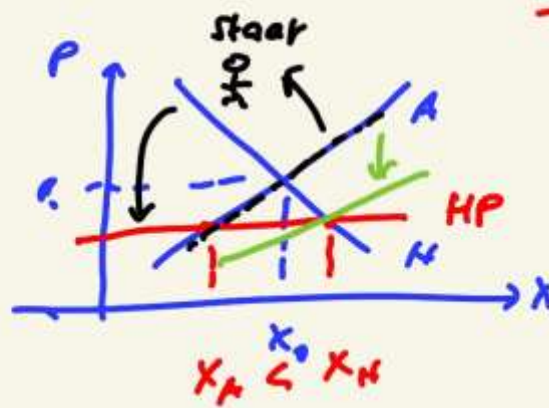
⊖ Lagerkosten

⊖ Exportsubventionen
WTO Dumping

⊖ Vertriebskosten

⊖ Verarbeitung

zu: Höchstpreis



→ „Dreieck“

→ Höchstpreis

$HP < P_0$

Kaufers

↓ Folge-I.!

(1) Sch. R. A

(2) 2 Märkte

(3) Import