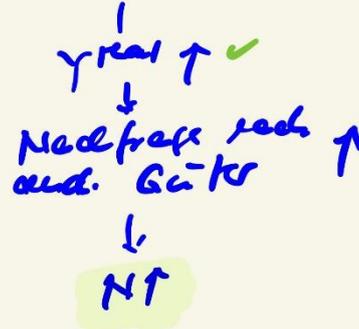
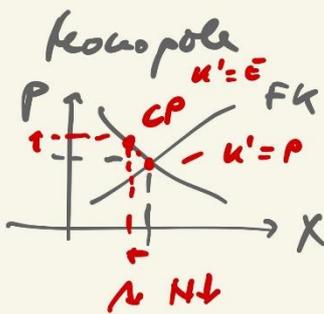


↳ **Kompensationskette** \*

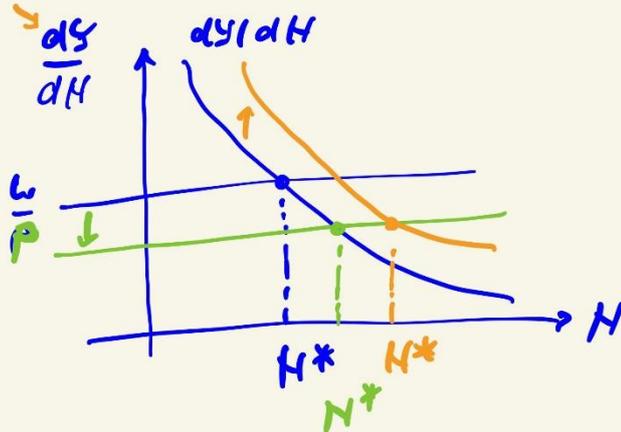
$\frac{dY}{dN} \uparrow \rightarrow \frac{K}{X} \downarrow \rightarrow \textcircled{P \downarrow}$    
 - Staat ind. St.   
 - Monopole   
 $X = \text{const}$



↳ **neoklassisch**

**Lohnillusion (Keynes)**

$Y = P \cdot X$



$\textcircled{P \downarrow} \rightarrow Y \uparrow \wedge N \uparrow$    
 $P \downarrow \rightarrow \textcircled{w/p} \downarrow$  c.p.   
 $\rightarrow N \uparrow$    
 $w = \text{const}$  bei   
 Lohnillusion

Auslastung?

$$\text{Lohnstückkosten (LSK)} = \frac{\frac{\text{Kosten}}{\text{Arb-Menge}}}{\frac{\text{Output}}{\text{Arbeitsstunden}}}$$

$\frac{1,0}{5} = \frac{12}{14} = 1,0$  ~~0,25~~  
~~0,5~~

D PL  
 5 5

1,0  
 200 €  
 Textil  $\frac{5}{2} = 2,5$

Kapital export

## Offene Volkswirtschaften PAZ 17

offen → vs. Beziehungen  
zum Ausland GGW

$$\text{offenlab-} \\ \text{grad} = \frac{(\text{EXP} + \text{IMP}) / 2}{\text{GIP}}$$

↓

$\text{OG}_0 \sim 0,37 \rightarrow$   
 $\text{OG}_{\text{US}} \sim 0,14 \rightarrow \dots \text{ 😞 ?}$   
 $\text{OG}_{\text{UK}} \sim 0,66$

Gründe:

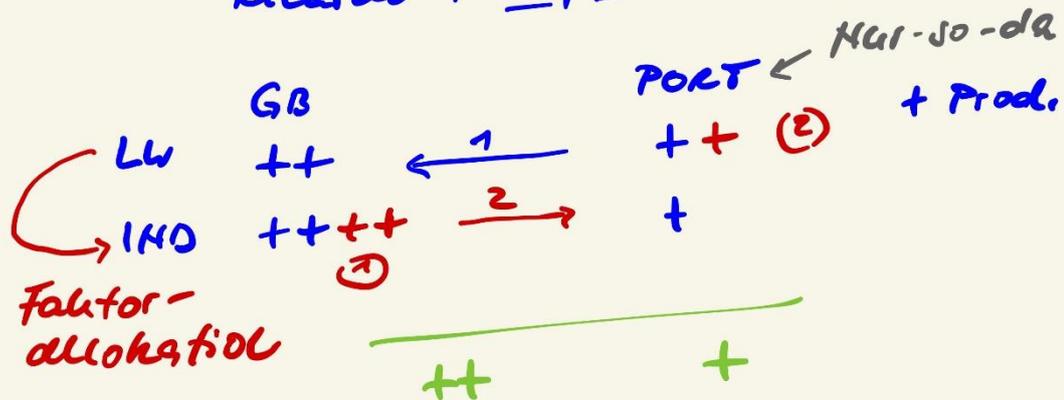
1. Ressourcenmangel
2. Kostenunterschiede
3. Ricardo 1817  
Komparatives Kostenvorteil

\* PAZ

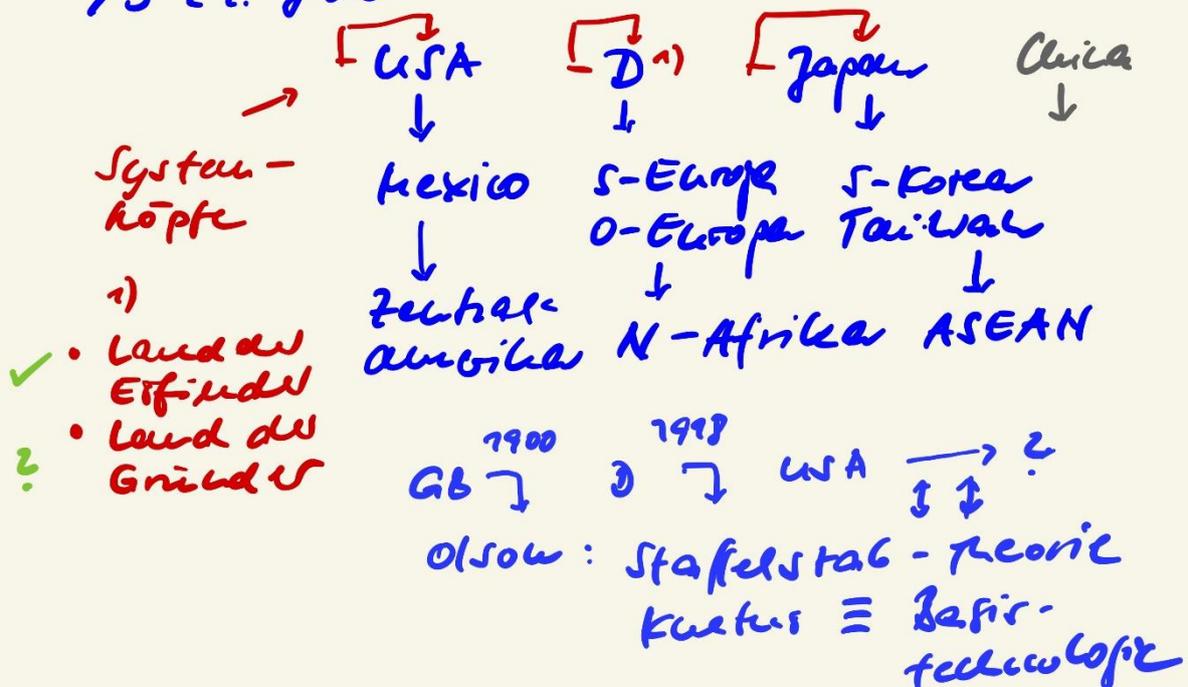
1-Land-Prinzip

- 1 entwickeltes Land  
mit Produktivitätsunterschied.
- Faktorallokation in prod.  
Branchen
- Ausfuhr + Einkauf  
d. Prod. and. Branchen

Ricardo + 10 Jahre → 1830



↳ 21. Jhd.



Position	2017 <sup>1)</sup>	2018 <sup>2)</sup>	2019 <sup>3)</sup>
<b>I. Leistungsbilanz</b>	<b>+ 253,9</b>	<b>+ 247,4</b>	<b>+ 245,5</b>
1. Warenhandel <sup>1)</sup>	+ 252,8	+ 226,2	+ 221,3
Ausfuhr (fob)	1 256,5	1 292,9	1 307,8
Einfuhr (fob)	1 003,7	1 066,8	1 086,5
nachrichtlich:			
Außenhandel <sup>2)</sup>	+ 247,9	+ 228,7	+ 223,5
Ausfuhr (fob)	1 279,0	1 317,4	1 327,8
Einfuhr (cif)	1 031,0	1 088,7	1 104,3
2. Dienstleistungen <sup>3)</sup>	- 24,4	- 19,7	- 20,5
darunter:			
Reiseverkehr	- 43,6	- 44,5	- 44,9
3. Primäreinkommen	+ 75,4	+ 89,5	+ 92,3
darunter:			
Vermögens-einkommen	+ 77,3	+ 91,4	+ 94,5
4. Sekundäreinkommen	- 50,0	- 48,6	- 47,6
<b>II. Vermögensänderungsbilanz</b>	<b>- 3,0</b>	<b>+ 0,4</b>	<b>- 0,3</b>
<b>III. Saldo der Kapitalbilanz<sup>4)</sup></b>	<b>+ 283,2</b>	<b>+ 236,9</b>	<b>+ 204,6</b>
1. Direktinvestitionen	+ 38,7	+ 4,4	+ 55,7
2. Wertpapieranlagen	+ 205,3	+ 157,2	+ 95,2
3. Finanzderivate <sup>5)</sup>	+ 11,0	+ 23,1	+ 22,4
4. Übriger Kapitalverkehr <sup>6)</sup>	+ 29,5	+ 51,8	+ 31,9
5. Währungsreserven	- 1,3	+ 0,4	- 0,5
<b>IV. Statistisch nicht aufgliederbare Transaktionen<sup>7)</sup></b>	<b>+ 32,3</b>	<b>- 10,9</b>	<b>- 40,6</b>

## Messung: Zahlungsbilanz (ZB)

- Bilanzsystem
- Finanzstatus des LW
- IL-Kontierung d. ZB

LB-Ü: 245,5 Mrd. €  
(AB)

NKX: 204,6 Mrd. €

AB > NKX → Geldzustrom  
ZB - Überschuss

AB < NKX → Geldabstrom  
ZB - Defizit

AB = NKX → ZB - GGW



$$\left. \begin{array}{l} ZB - GGW \\ NKX = AB \end{array} \right\} + ISLH \left\{ \begin{array}{l} I = S \\ L = M \end{array} \right. \text{ bei } M = \text{const.}$$

ZZ

ISLH ZZ Modelle

Kunden - Fleming - Modelle

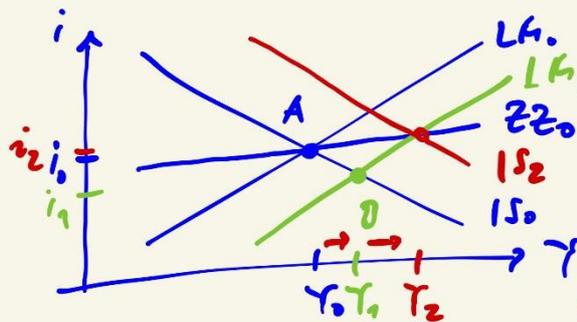


Altklausur ISLMZZ

	exp GP	exp FP
flexible WK	✓	-
fixe WK / €	-	✓

PAZ! PA1 PA2 PA1

① exp. Geldpolitik bei fix. WK



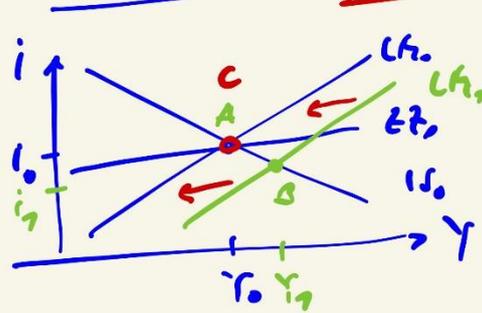
USA 2008...  
 → €-zone

1.  $M \uparrow \rightarrow LM \rightarrow$   
 $\rightarrow Y \uparrow \wedge i \downarrow$
2.  $i = j, L = M$   
 $abw \rightarrow ZB \rightarrow$   
 $NetX > AB$

→ 2. bei fix. WK  
 $\$ \downarrow \rightarrow EXP \uparrow$   
 $\rightarrow IS \rightarrow Y \uparrow \wedge i \uparrow$

- ⊕  
 •  $Y \uparrow \uparrow$
- ⊕ Risiko
- Invest.-falle
  - keine Güter für Export
  - Lockstufen auf Kosten Dritter

(2) exp. GP bei festem LK USA 2008  
↳ China

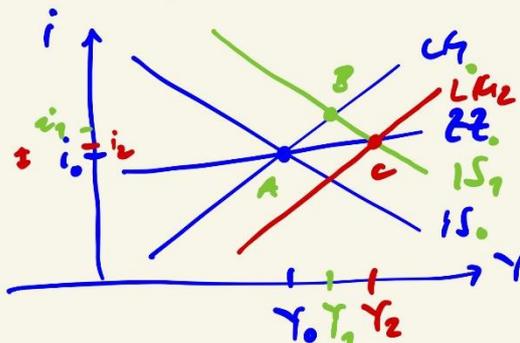


⇒ Wirtschaftsloch

1.  $M \uparrow \rightarrow \overline{LM}$
2.  $(i \downarrow) \wedge Y \uparrow$
- 3:  $1 = S \quad L = M$   
 $\downarrow$   $NEK \rightarrow AB$
2.  $\$ \downarrow$  aber:  
 noch  $\$$ -Käufe  
 $\rightarrow \overline{LM}$   
 $\downarrow$   $\$$ -Reserven  $\uparrow \uparrow$

(3) exp. Fiskalpolitik (KP) in €-zone

z.B. ITA / D

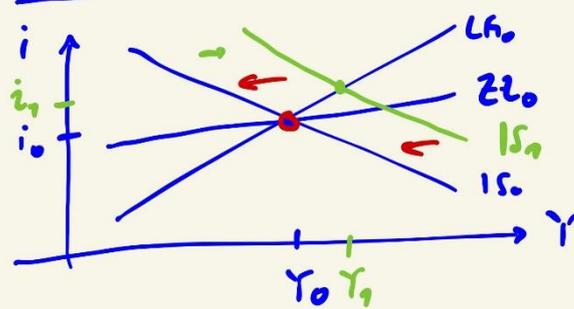


1.  $Y \uparrow$  (Kredite)  
 $\rightarrow \overline{LM}$
- $i \uparrow \wedge Y \uparrow$   
 Risiko: C.O.
- 3:  $1 = S \quad L = M$   
 $20 - i$   
 $NEK \downarrow < AB$   
 $\rightarrow NEK$   
 $\downarrow$   $\frac{\text{€-Zustrom}}{C.O. \downarrow}$
- ⊕  $Y \uparrow$

AELV:  
 Neuverschuldung  
 3% ZIP

- ⊖ Geldst. auf Kosten  
 Drittens
- ⊖ Neuverschuldung  
 $\rightarrow$  AELV
- ⊖ Rest-C.O.

4. exp. FP bei fix. WK



Wirkungsplan!

E-Zolt  
 C, USA, GBP ...

1. Ford-e →  
 →  $r_I \uparrow \rightarrow N$   
 $\downarrow i \uparrow Y \uparrow$
2. bei fix. WK  
 $e \uparrow$   
 $\rightarrow EXP \downarrow$   
 (preiselast.)  
 $\downarrow IS$