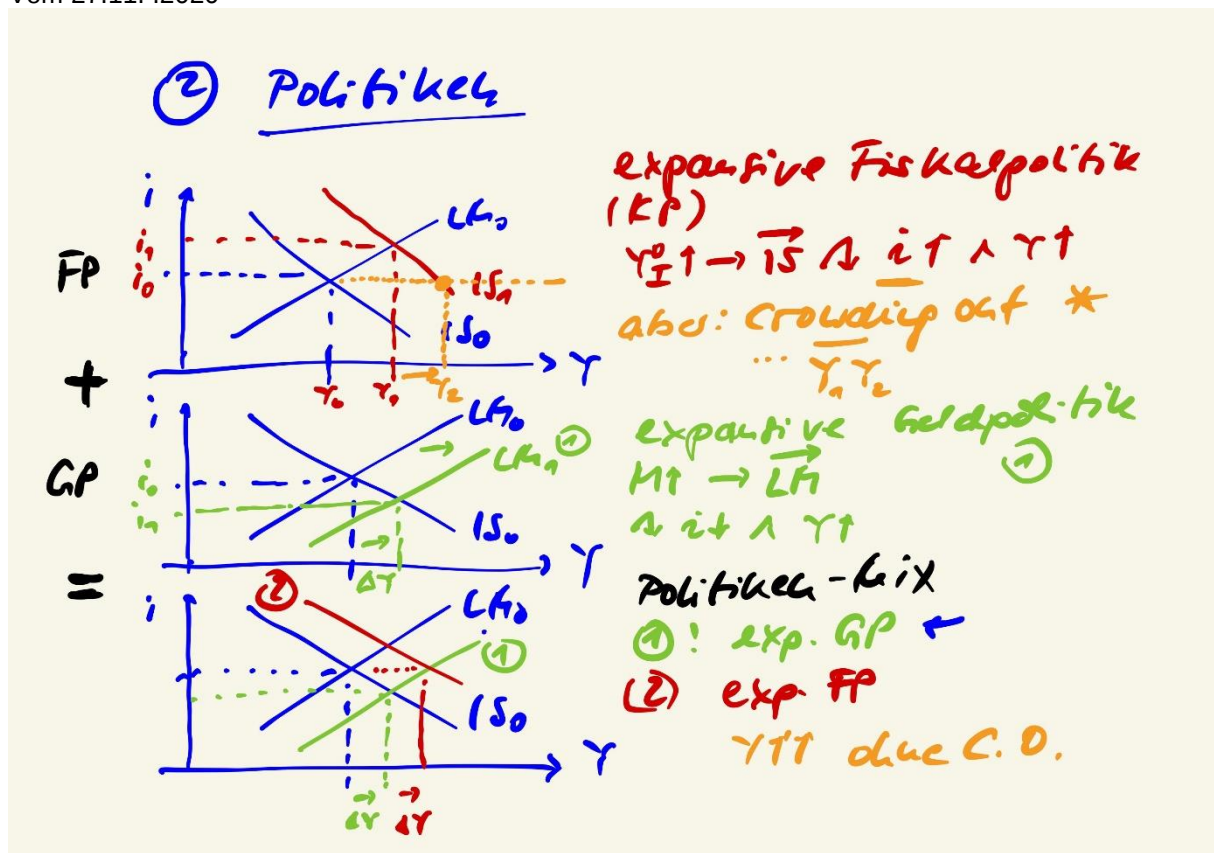


Vorträge:

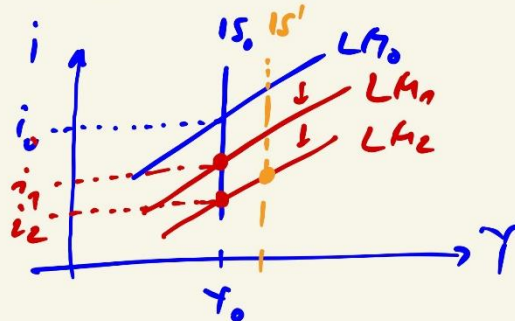
- Taylor-Regel – Krüger

Vom 27.11. .2020



①

1. Invest.-falle



$\Delta Y = 0$ + Stagflation

lost
Zins

+ Inflation

= Stagflation

* $\rightarrow$

• Krise $\rightarrow$
Geldmangel $\rightarrow 0$
 $\rightarrow$ Zinsanstieg
(Falle)

• exp. GP
HT $\rightarrow$ $i \downarrow$
aber $\Delta Y = 0$

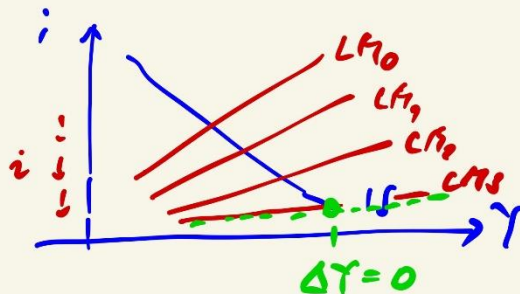
Junker -
Boots

$\rightarrow$
IS

! Rebound-
Effekt

①

Liquiditätsfalle



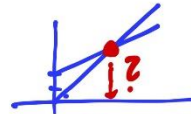
$\Delta Y = 0$

$\rightarrow$ Japan
Krise

$\rightarrow$ andauernde GP
 $i \downarrow \rightarrow 0\%$

+ $\rightarrow$
HT $\rightarrow$
ohne Wirkung

- Für eine offene Volkswirtschaft mit Staatstätigkeit wurden folgende Werte festgestellt:
- autonomer Konsum = 100
 - Konsumquote des verfügbaren Einkommens = 90 Prozent
 - Bruttoinvestitionen = 200
 - ~~Großinvestitionen = 50~~
 - öffentliche Güter = 500
 - Importgüternachfrage = $0,04 \cdot Y$, Exportgüternachfrage 300
 - Steuerquote = 40 Prozent
- Ermitteln Sie unter Angabe des Rechenweges das Gleichgewichtseinkommen.



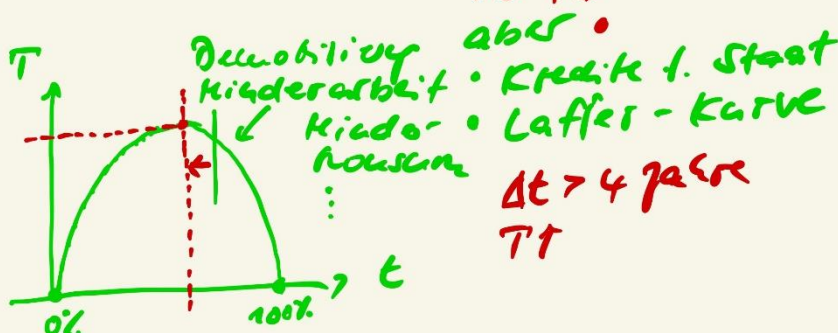
GGW - Einkommen

$Y^S = Y^D = Y^*$

↓
 $Y^D = Y_C^D + Y_I^D + Y_G^D + Y_{Exp}^D - Y_{Imp}^D$ ← verw. Rechnung Bip
 $Y_C^D = Y_C^D + c \cdot Y_{verf.}$ $\frac{T}{Y} = t$ Steuerquote
 $Y_C^D = Y_C^D + c(1-t)Y$ $Y \cdot t \Rightarrow T$ $Y(1-t) = Y_{verf.}$
 $Y^D = Y_C^D + c(1-t)Y + Y_G^D + Y_I^D + Y_{Exp}^D - Y_{Imp}^D$ *
 $Y = 100 + 0,9(1-0,4)Y + 500 + 200 - 300 - 0,04Y$
 $Y = 1100 + (0,54 - 0,04)Y$
 $1Y = 1100 + 0,5Y$
 $0,5Y = 1100$
 $Y = 2200$ ← Y^* bei $I=S$

ÜA 2 a ⑦

$t \uparrow \cdot t \downarrow \cdot ?$
 ↓ ↓
 $Y \downarrow$ $Y \uparrow$ ✓ c.p.
 aber: aber
 $T \uparrow$ $T \downarrow$
 $\rightarrow I \uparrow$ $\rightarrow Y_C^D \uparrow$ od. $I \downarrow$
 $\rightarrow Y \uparrow$ $\rightarrow Y \downarrow$



② Invest.-Rechnung

$$I_{\text{brutto}} = I_{\text{EPA}} + I_{\text{Netto}}$$

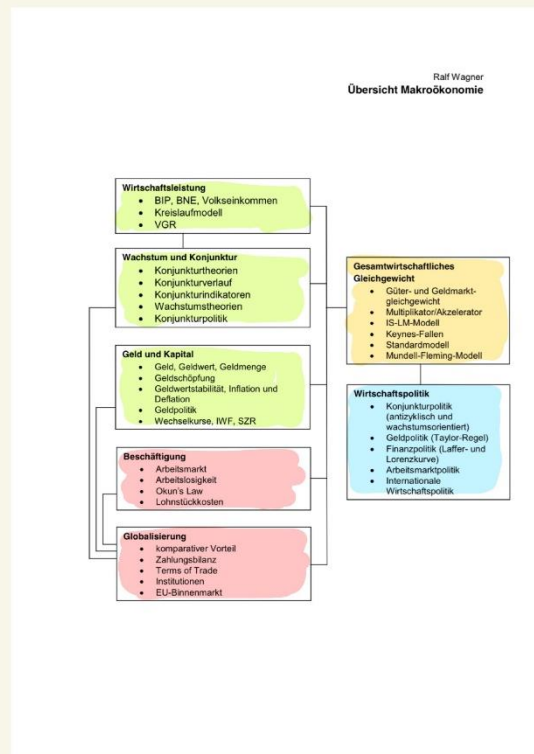
$\hat{= Y_I}$ $\uparrow$ $\uparrow$
 I Abrech. Geldm./Kredit

UA: $I_{\text{Netto}} = +150$ d.h. $\ddot{}$
 Produktion $\uparrow$ Kapitalstock $\uparrow$

$I_{\text{Netto}} < 0$ d.h. $\ddot{}$
 Leber von Staat?

③ $AB = EX - IMP$
 $= +212$

EX $+$ IM $-$
 $= NX$

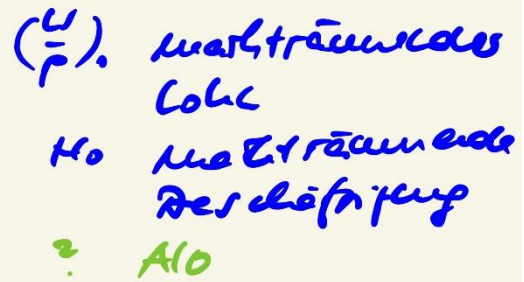


Arbeitsmarkt (Lx)

AS 16

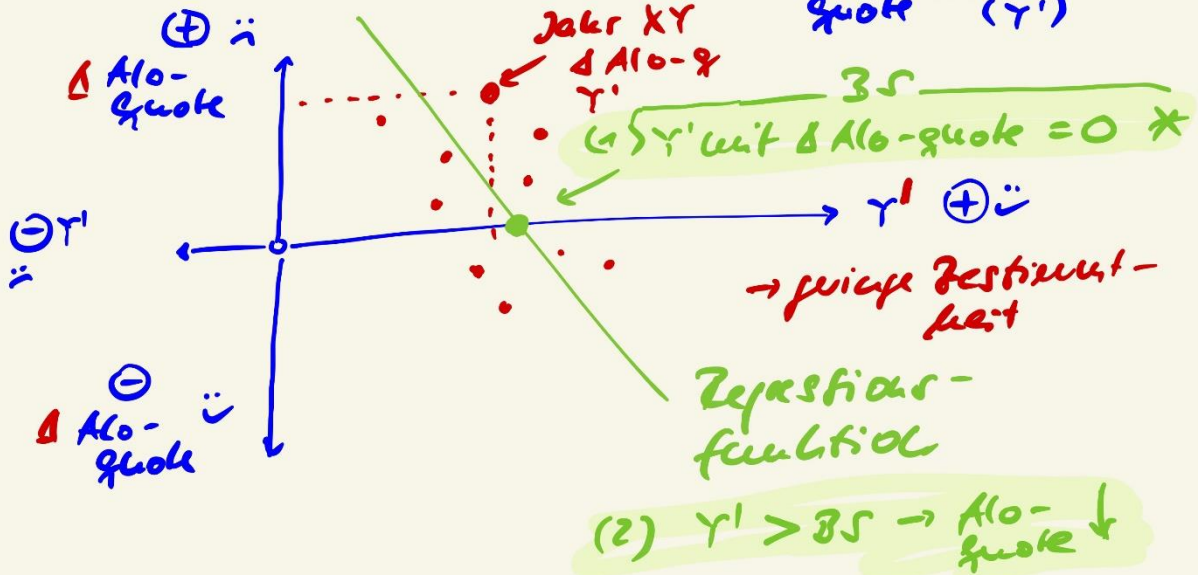
- Seitenstand:**
 $N; L$
- Faktorleistung Arbeit
 (Lx! $\rightarrow$ Getrockneter Gut
 98 Quali Alter Mobilität (!))
- Angebot**
 N^s od. L^s
- Arbeitnehmer
 $\rightarrow W$ (Prüfungsanforderung)
 $\rightarrow$ Freizeit (96 u?)
- Nachfrage**
 N^D od. L^D
- Arbeitgeber
 $\rightarrow \frac{W + LNK}{P}$
 (Inflations-
 Lohnkosten $\rightarrow \frac{W}{P}$)
- Kosten**
- Staatl. LNK
 • befrist. LNK
 • tarifl. LNK

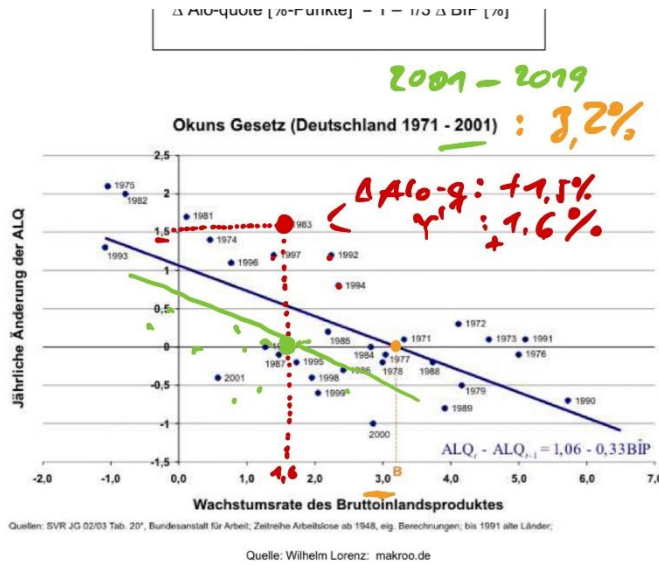
- Leistung**
- $\frac{X}{N} \left[\frac{Stk.}{u} \right]$
 Arb.-produktivität
 ↑ kilo
 ↑ Stk
 Natural prices
 - $\frac{X \cdot P}{N} \leftarrow$
 Brutto
 produkt
 (GAP)
 monetäre
 Größe
 ↑
 Grenzprodukt
 d. Arbeit



- 3) friktionelle Ato
 - 4) strukturelle Ato + SGB
 - * 5) konjunkturelle Ato
 - * 6) Ato durch Lebensstärker
- FoRold.
 - Umschichtung
 - Aktivierung?

Okul





+ mkt. Korrektur
→ Def.
- rel. ungenau
(mkt. stimulant)
- nur Korrelation
heute
Kursabf. fol

Arthur Melvin Okun (1928-1980), US-amerikanischer Ökonom.
1968/69 Vorsitzender des Council of Economic Advisers (Beratungsorgan des US-Präsidenten)

zu 6) Hohe Lohnstarke *

Tariflohn

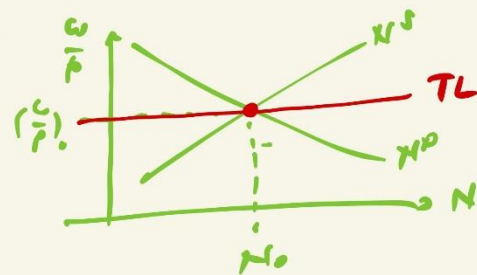
- ⊕ Planungsfähigkeit KF; NP
- ⊕ Schutz vor "Lohnkambalaren"
- ⊕ ⊕ marktfähige Löhne

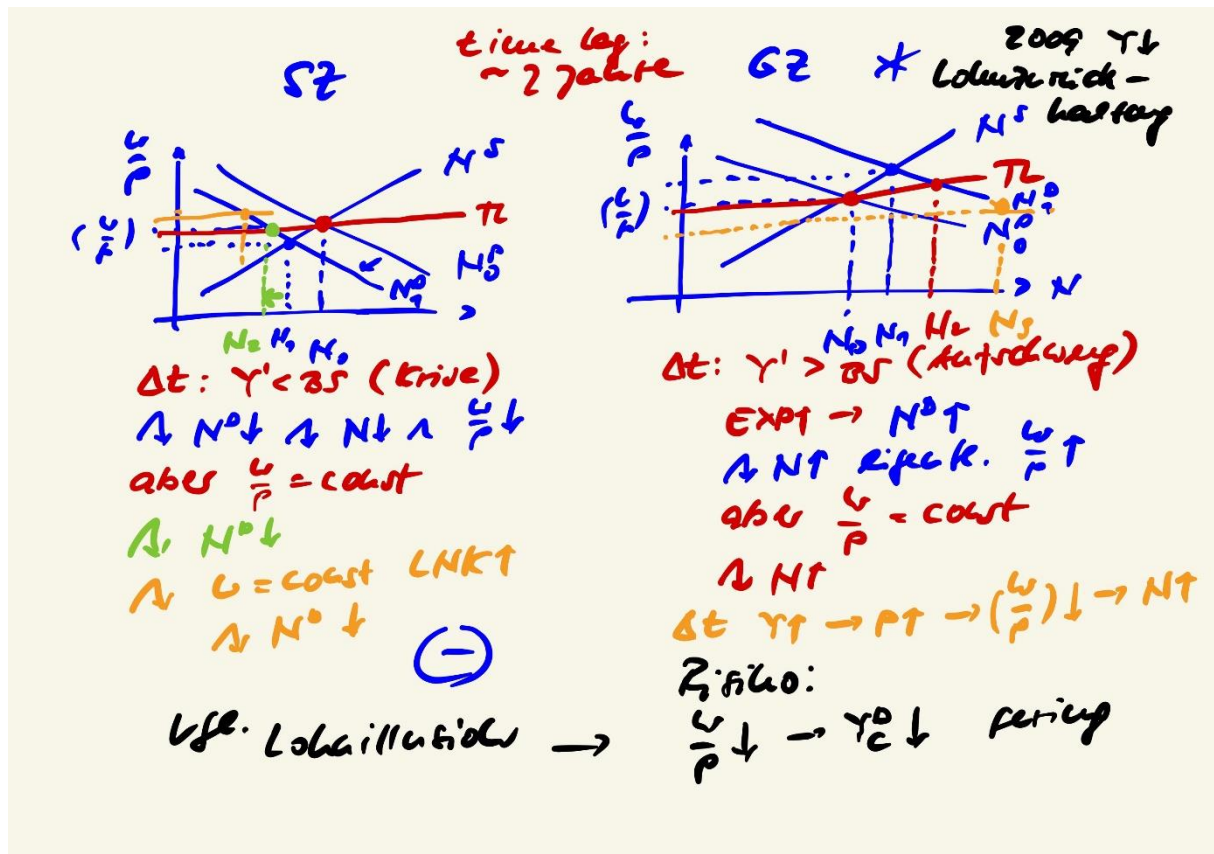
⊖ ↑ ALQ bei $\gamma' < \text{B5}$.

↓ ⊕ ↓ ALQ bei $\gamma' > \text{B5} ?!$

→ GG

Tarifautonome Koalitionsstreiker





* Problem: Niedriglohnsektor

geringer Anteil
 von N^S mit geringem
 LWP (dY/dN)

$\downarrow$
 geringes Einkommen

hoher Anteil von N^S
 mit hohem LWP
 (dY/dN)

$\downarrow$
 hohes Einkommen

$\downarrow$
 hohe Preise
 hohe Löhne

$\leftarrow$
 Dilemma

mpf. Lösungen:

- (1) L^* Knappheit
- (2) HL
- (3) ME