

Wiederholung

Gründe:

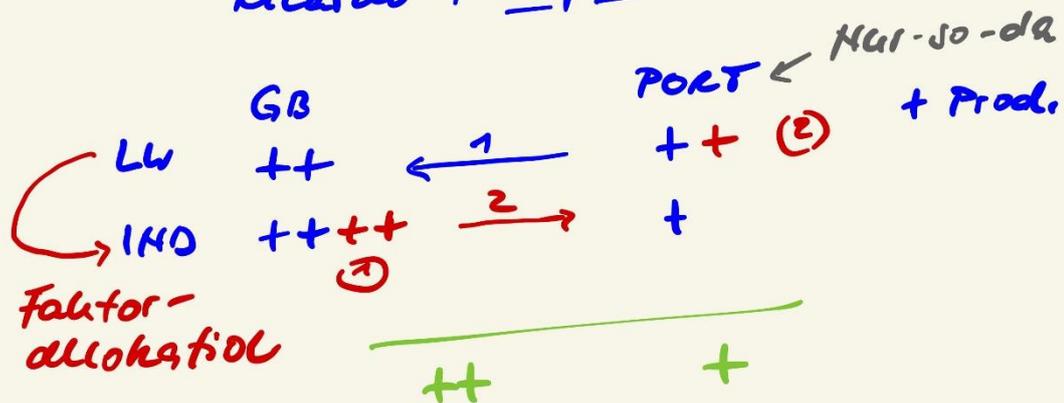
1. Ressourcenmangel
  2. Kostenvorteile
  3. Ricardo 1817
- Komparatives Kostenvorteil

\* PAZ

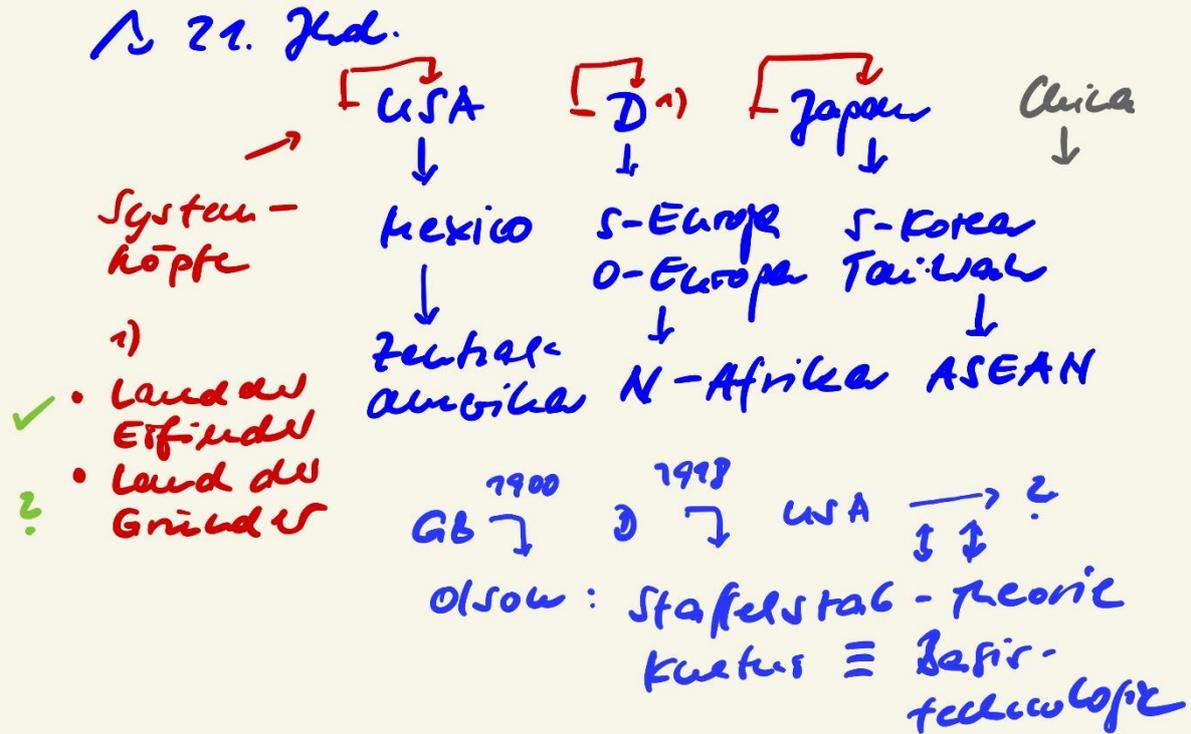
1-Land-Prinzip

- 1 entwickeltes Land mit Produktivitätsvorteil
- Faktorallokation in prod. Branchen
- Auslieferung + Einkauf d. Prod. and. Branchen

Ricardo + 10 Jahre → 1830



weiter



Position	2018 <sup>1)</sup>	2019 <sup>1)</sup>	2020 <sup>1)</sup>
<b>I. Leistungsbilanz</b>	+ 264,2	+ 258,6	+ 231,9
1. Warenhandel	+ 224,6	+ 216,5	+ 189,4
Einnahmen	1 292,9	1 304,7	1 190,4
Ausgaben	1 068,3	1 088,2	1 001,0
nachrichtlich:			
Außenhandel <sup>1)</sup>	+ 228,7	+ 224,0	+ 179,8
Ausfuhr	1 317,4	1 328,2	1 205,1
Einfuhr	1 088,7	1 104,1	1 025,4
2. Dienstleistungen	- 17,4	- 20,7	+ 1,6
darunter:			
Reiseverkehr	- 44,5	- 45,9	- 16,5
3. Primäreinkommen	+ 105,7	+ 111,2	+ 92,5
darunter:			
Vermögenseinkommen	+ 107,9	+ 111,8	+ 91,6
4. Sekundäreinkommen	- 48,7	- 48,4	- 51,6
<b>II. Vermögensänderungsbilanz</b>	+ 0,7	- 0,5	- 4,8
<b>III. Kapitalbilanz<sup>2)</sup></b>	+ 246,5	+ 203,8	+ 227,6
1. Direktinvestitionen	+ 20,5	+ 76,1	- 0,6
2. Wertpapieranlagen	+ 153,6	+ 73,4	+ 42,7
3. Finanzderivate <sup>3)</sup>	+ 22,5	+ 24,5	+ 99,1
4. Übriger Kapitalverkehr <sup>4)</sup>	+ 49,5	+ 30,3	+ 86,5
5. Währungsreserven	+ 0,4	- 0,5	- 0,1
<b>IV. Statistisch nicht aufgliederbare Transaktionen<sup>5)</sup></b>	- 18,3	- 54,3	+ 0,5

Messung: Zahlungsbilanz

- Zahlungssystem
- Finanzstatus aus VL
- in Betrachtung einer ZB

LG-G: 231,9 Mrd. €  
 (AB)

NKX: 227,6 Mrd. €

AB > NKX → Geldreichtum  
 ZB-Überschuss

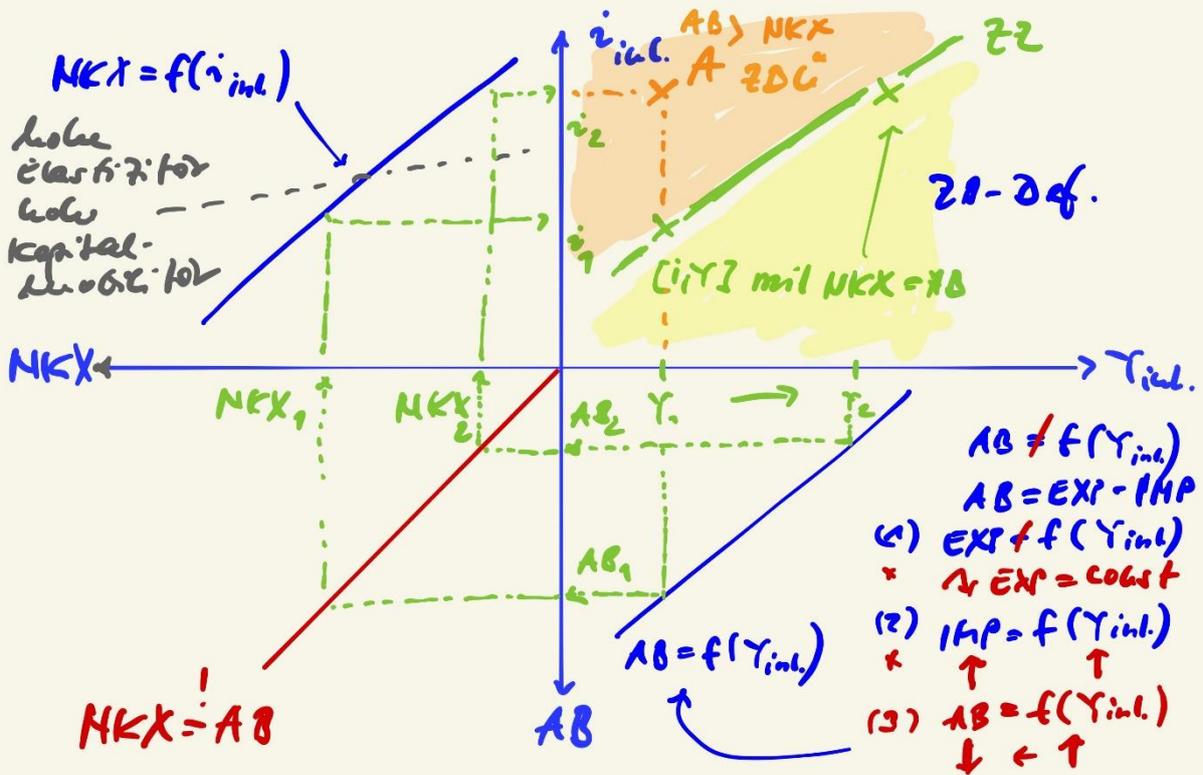
AB < NKX → Geldarmut  
 ZB-Defizit

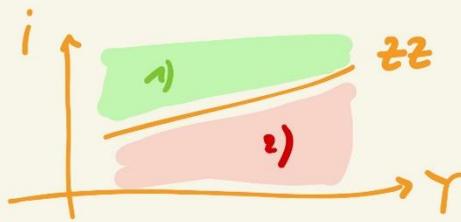
AB = NKX → ZB-GGL

$$\left. \begin{array}{l} ZB - GGW \\ NKX = A0 \end{array} \right\} + ISLM \left\{ \begin{array}{l} I = S \\ L = M \end{array} \right. \text{ bei } M = \text{const.}$$

$ZZ$

ISLM ZZ Modelle      Mundell - Fleming - Modelle

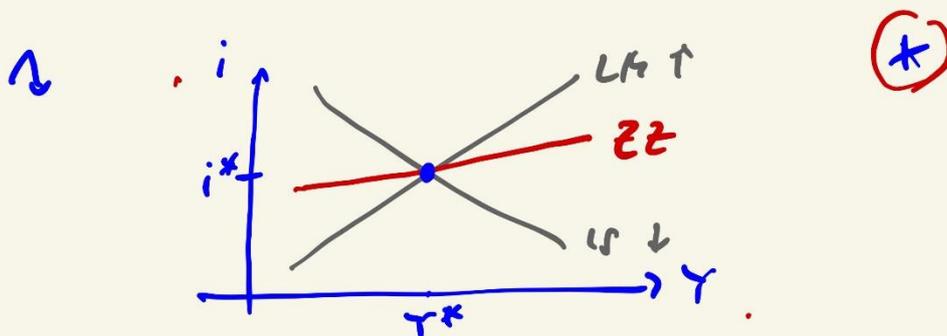




$Y \uparrow \rightarrow \text{mot. } Y_{IMP} \uparrow$   
 bei  $EXP = \text{const.} \rightarrow$   
 $AB \uparrow \rightarrow \text{um}$   
 $NKX = AD \rightarrow NKX \downarrow$   
 durch  $i \uparrow$   
 → Handels-Fleusung

Trade Defizit:  
 • hohe Kapital-  
 mobilisierbarkeit  
 • hohe Finanz-  
 elastizitäten

- 1)  $zD$ -überschuss  
 $AD > NKX$ ,  $WS' \dots$
- 2)  $zD$ -defizit  
 $AD < NKX$ ,  $WS' \dots$



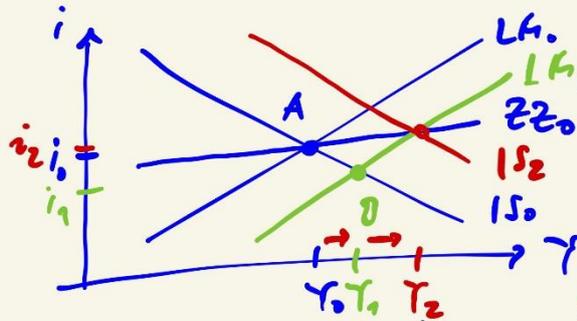
$ZZ \uparrow$ , weil  $Y \uparrow \rightarrow IMP \uparrow$  bei  $EXP = \text{const.}$   
 $\rightarrow AB \uparrow \rightarrow \text{um } NKX = AD \rightarrow NKX \downarrow$   
 durch  $i \uparrow$   
 + festes Ausmaß an fester  
 Finanzartizitäten und Kap-  
 mobilisierbarkeit

Altklausur ISLMZZ

	exp GP	exp FP
flexible WK	✓	-
fixe WK / €	-	✓

PA2! PA1 PA2 PA1

① exp. Geldpolitik bei fix. WK

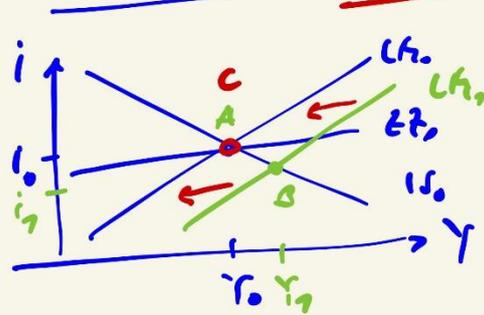


USA 2008...  
 → €-zone

1.  $M \uparrow \rightarrow LM \rightarrow$   
 $\rightarrow Y \uparrow \wedge i \downarrow$   
 2.  $i = j, L = M$   
 $abw ZB \rightarrow$   
 $NetX > AB$   
 → 2. bei fix. WK  
 $\$ \downarrow \rightarrow EXP \uparrow$   
 $\rightarrow IS \rightarrow Y \uparrow \wedge i \uparrow$

- Ⓛ Risiko
- Invest.-falle
  - keine Güter für Export
  - Lockstep auf Kosten Dritter
- ⊕  
 •  $Y \uparrow \uparrow$

(2) exp. GP bei festem LK USA 2008  
↳ Krise

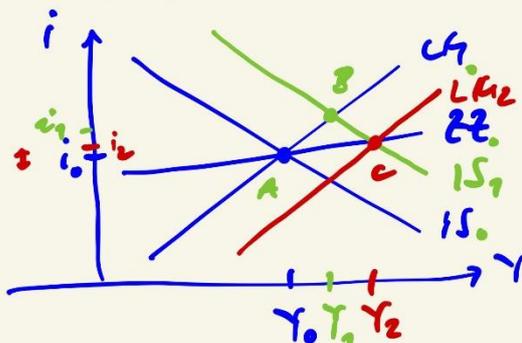


⊖ Wirtschafts rezession

1.  $M \uparrow \rightarrow \overline{LM}$
2.  $(i \downarrow) \wedge Y \uparrow$
- 3:  $1 = S \quad L = M$   
 $\downarrow$   $NEK \rightarrow AB$
2.  $\$ \downarrow$  aber:  
 noch  $\$$ -Käufe  
 $\rightarrow \overline{LM}$   
 $\downarrow$   $\$$ -Reserven  $\uparrow \uparrow$

(3) exp. Fiskalpolitik (KP) in €-zone

z.B. ITA / D

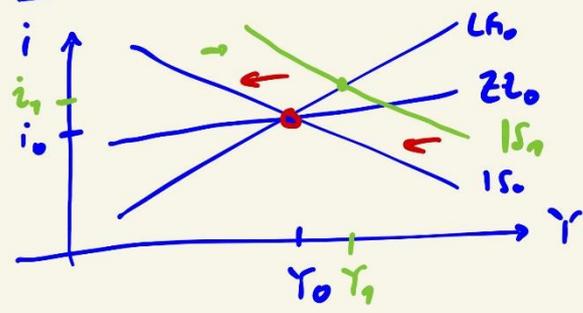


1.  $Y \uparrow$  (Kredite)
- $\rightarrow \overline{IS}$   $\overline{LM}$
- $i \uparrow$   $\wedge$   $Y \uparrow$
- Risiko: C.O.
- 3:  $1 = S \quad L = M$   
 $20 - G$   
 $NEK \downarrow < AB$   
 $\rightarrow NEK$   
 $\rightarrow$  €-Zustrom  
 $\downarrow$   $\overline{LM}$   $C.O. \downarrow$   
 $\oplus$   $Y \uparrow$

AELV:  
 Neuverschuldung  
 3% ZiP

- ⊖ Wachst. auf Kosten Drift
- ⊖ Neuverschuldung  
 $\rightarrow$  AELV
- ⊖ Rest-C.O.

4. exp. FP bei fix. WK



Wirkungsplan!

E-Zohr  
 C, USA, GBP ...

1. Ford-e →  
 →  $\gamma_I \uparrow \rightarrow N$   
 $\downarrow \hat{i} \uparrow \uparrow$
2. bei fix. WK  
 $e \uparrow$   
 $\rightarrow EXP \downarrow$   
 (preiselast.)  
 $\uparrow IS$