


vom 6.11.20

$3A \rightarrow ic \rightarrow 3H$ 2. ~~3-~~

1. - Prod.-rechte
 2. \uparrow A1 1.-
 Grenz- A2 2.-
 A (marginal) ~~A3 3.-~~

1ste.
~~N1 1.-~~
 N2 2.-
 N3 3.- \downarrow

2. - ~~3-~~
 Grenz-N
 marginal
 1. - Kons.-
 rechte


 Transparent
 Info - Austausch

$\rightarrow P_0 = 2 \text{ € / Stk.}$ } Räumung
 flander +
 Ausschluss

... und nun weiter

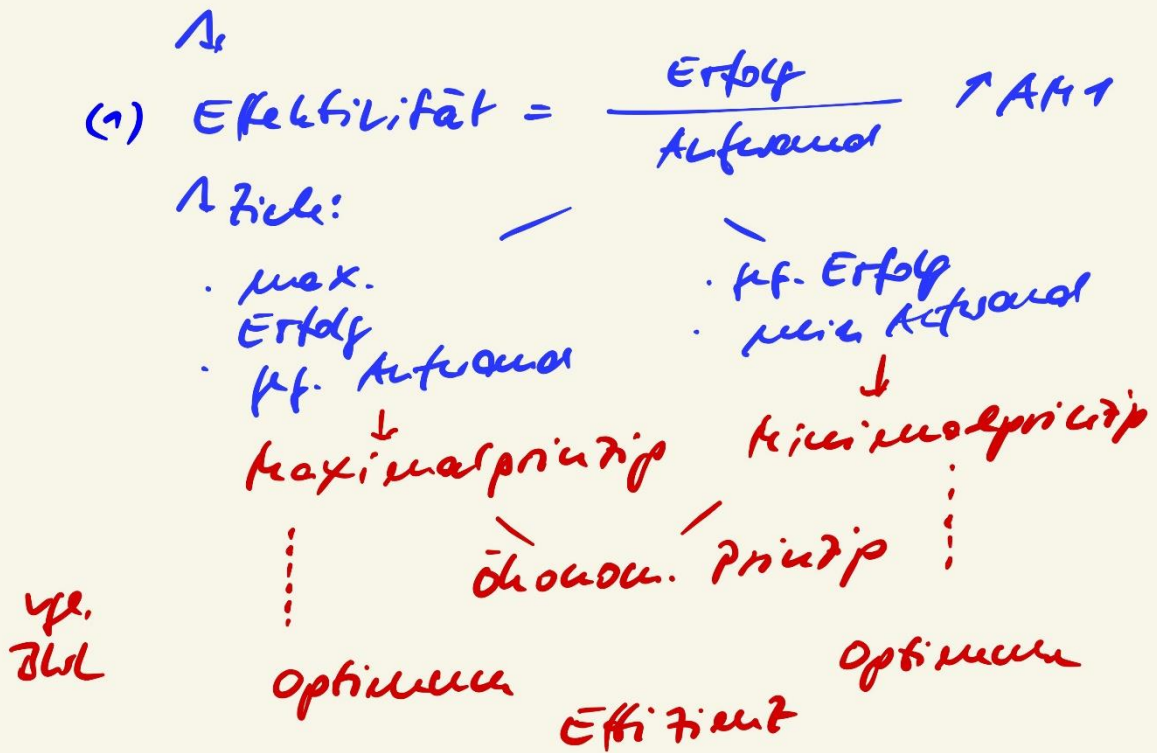
Grundbegriffe

- Güter, DL = Güter
- A - Umkehrungen
- N - Transakte

Wirtschaften?

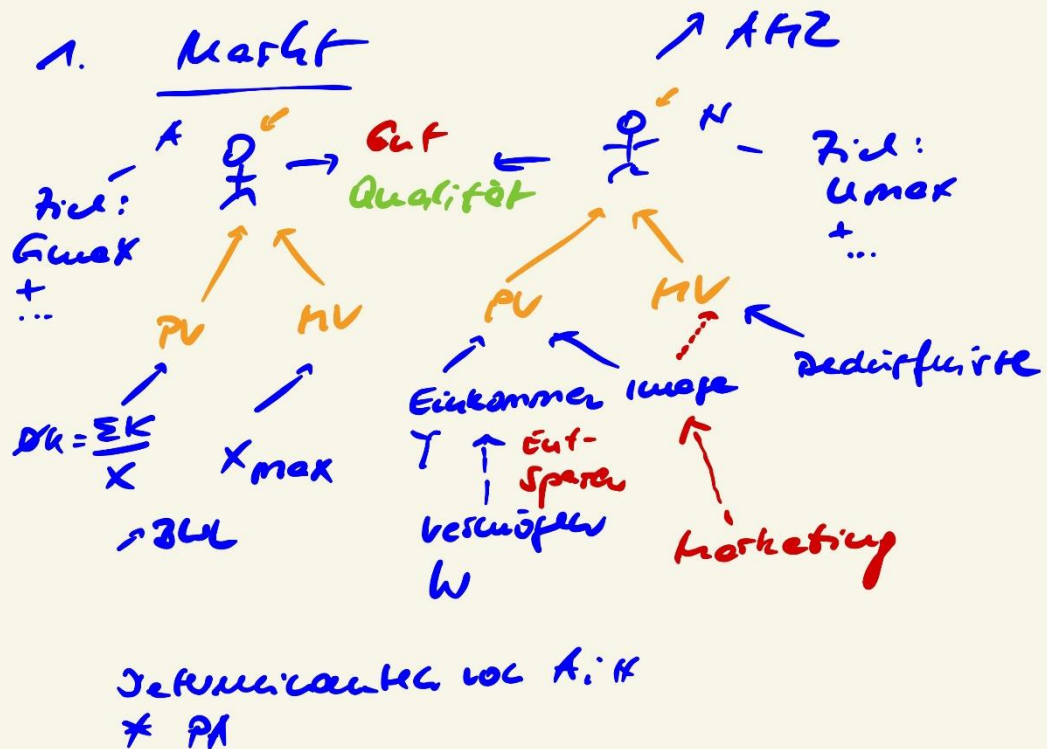
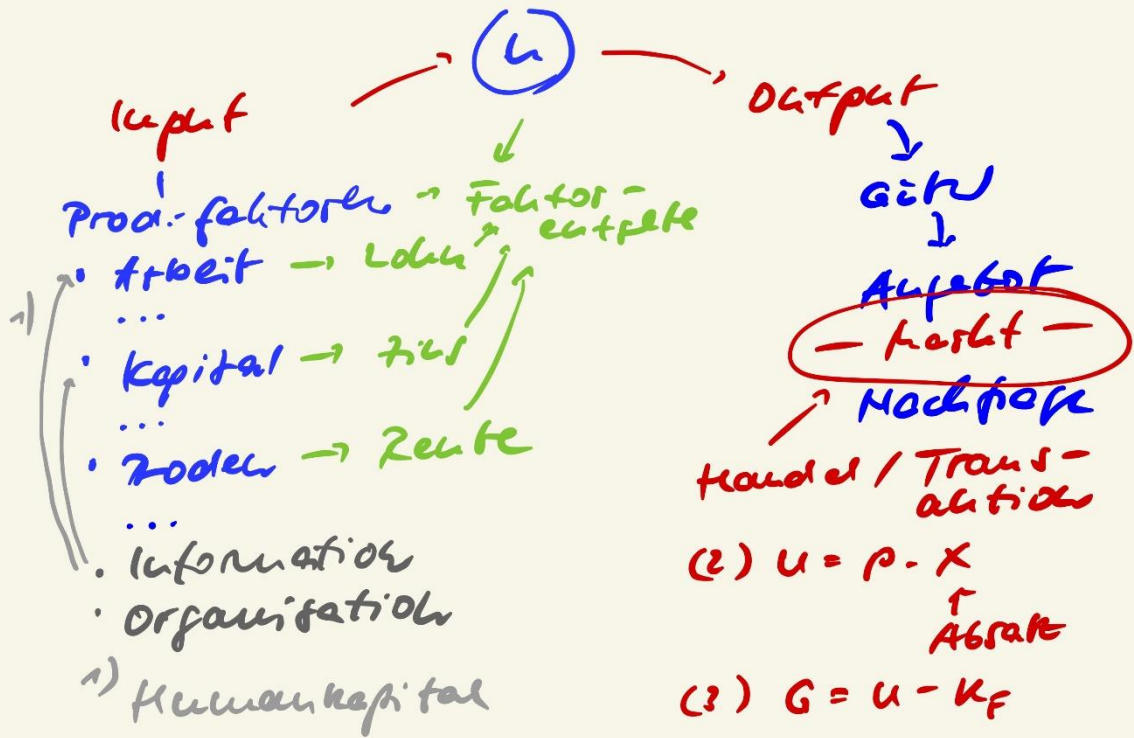
Knappheit der Ressourcen \leftrightarrow unendliche Bedürfnisse

Lösung:
 Wirtschaften
 6.9. ...



bei Handeln \rightarrow „homo oeconomicus“
 \rightarrow rational
 \rightarrow 2 Kritik
 \rightarrow Beispiele
 \rightarrow Verhaltensökonomie

aber:
 Anwendung zuecht in
 Mikroökonomie
 u; HH mit best. Bedürfnissen



Was passiert auf dem Markt?

	A	je 1 Stk.	H
↑	A1: 1.-		H1: 1.-
	A2: 2.-		H2: 2.-
↓	A3: 3.-		H3: 3.- ↓

- € (1)
- € (2)
- € (3)
- € (4)



A: $PV > P_0$
 H: $PV < P_0$
 * A2

→ Transparenz
 $P_0 = 2 \in$ 1 Stk
 $U = 2 \cdot 2 = 4 \in$
 → Handel zu P_0
 + Ausschluss von Markt
 = Marktöffnung

A: $PV \leq P_0$
 H: $PV \geq P_0$

Folgen

1.- \ddot{u}
 Produzentenrente
 KL ↑ A1 1.-
 Grenz-A ← A2 2.-
 | \ddot{u} ← ~~A3 3.-~~
 od. Marktwert A.

~~H1 1.-~~ → \ddot{u}
 H2 2.- → Grenz-N 6 Stk.
 H3 3.- ↓ marginale \ddot{u}

\ddot{u} 1.-
 Konsumentenrente

KL > Wohlfahrtseffekte
 PR >

* PA 7

↳ „nächste Runde“

A1 → X↑

A2 → K↓

A3 → K↓↓ di. Innovation

⊕ ⊕

P↓ X↑

aber

↓ Prod.-
kosten

Suche nach
 mehr Gütern (nat. Wohlfahrt) ⊕

verbunden mit
 Neucomb. der Produktionsfaktoren
 → Faktorallokation (!!!)

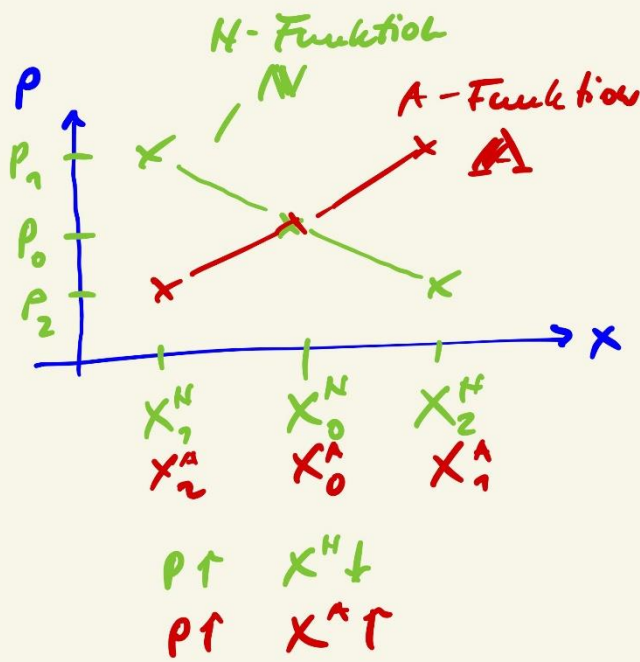
- räumlich
- nach Branchen
- in Unternehmen

Marktmodelle

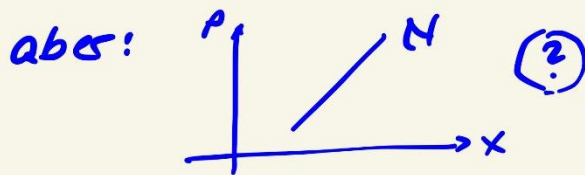
Voraussetzungen:

- Transparenz
- freie Konkurrenz → Inf. : ...
- homogenität d. Güter
- Punktmarkt : zeitlich
 räumlich
- keine indiv. Präferenzen

...
 aber: $A_i N < \begin{matrix} PV (P) \\ MV (X) \end{matrix}$



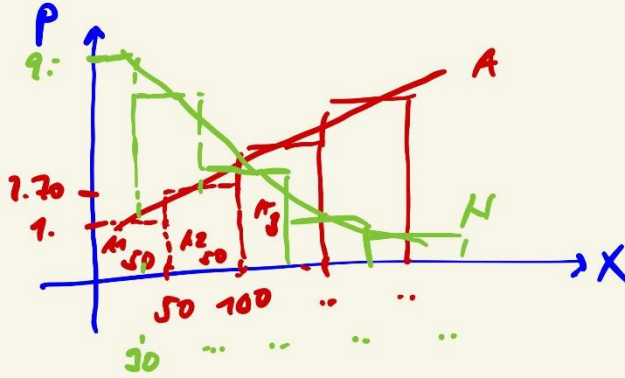
→ Wertes
 → Marshall
 aber
 $y = f(x)$
 hier
 $x = f(p)$
 kaufen-
 anpassung
 $x^H = f(p)$
 $x^A = f(p)$



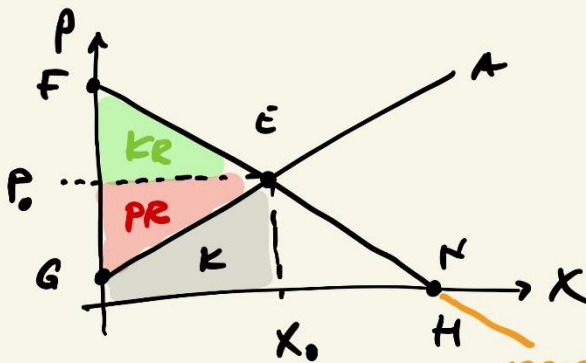
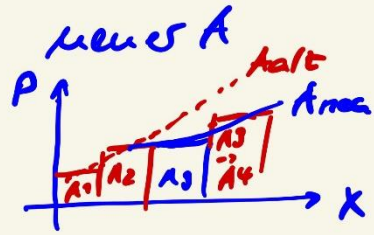
substituierbare
 Güter
 vs.
 komplementäre
 Güter

mögliches:
 → Sub-Effekt
 → Brot
 und in Welt-
 Wi-Krise
 aber nur im
 Zusammenhang
 mit Markt
 für Fleisch

Modell als Abbild aller Marktgleichgewichte
 → Marshall

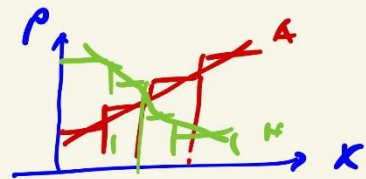


H - Σ indiv. H
 A - Σ indiv. A



E - Gleichgewicht
 F - Prohibitivpreis
 (Verbotspreis)
 G - Preisuntergrenze
 oder Aufgebots
 H - Sättigungsmenge

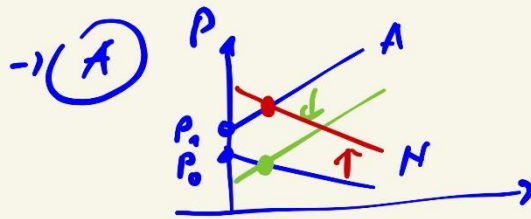
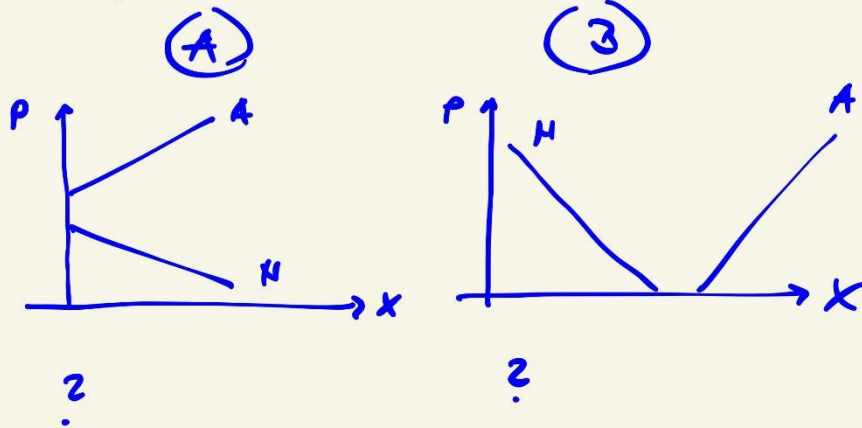
negative
 Preise



P_0 Marktpreis
 X_0 ungesetzte Menge
 KR Kons.-rente
 PR Prod.-rente
 K Kortel
 $P_0 \cdot X_0 = \text{Umsatz}$



„Deutsport“ - Aufgabe

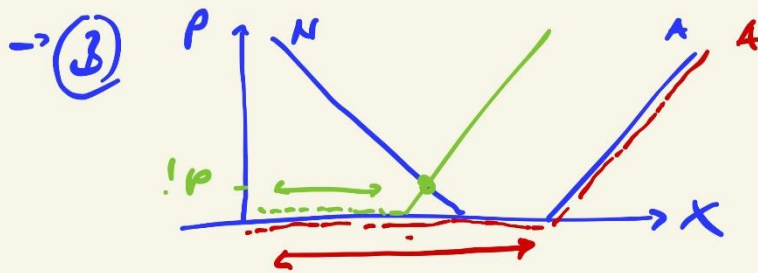


keine Lösung,
 weil
 Preisuntergrenze A
 (P_1) >
 Preisobergrenze
 (P_0)

mögliche Lösung:
 Subvention

- a) A-Subvention $\rightarrow P \downarrow X \uparrow$
- b) N-Subvention $\rightarrow P \uparrow X \uparrow$

Beispiele: - Abwrackprämie
 - Traumpfad
 - „NYLON“
 ...



Rückung!, aber $P=0$
→ freie Güter - Luftverschmutzung