

■ 19.11.

Vortrag Generationenbilanz Weinert

Vortrag Mindestlohn vs. Mindesteinkommen+ Grundeinkommen vs. Grundsicherung **Kamper/Richter**

Kilasterpreis

2.90
2.60 P_0

A_{Quote}

X_N X_0 X_A

X

① Kuerfbarhaft ?
① Versorgungsicherheit
① struktureller

EU-Abkommen seit 1957 Römischer Vertr.
→ EWG

- Zinnermarkt
- Agrarstruktur

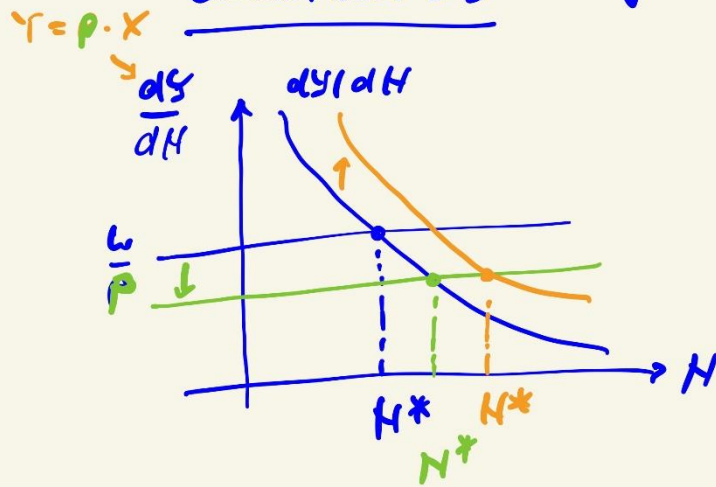
MP - Aufkauf-
garantie

- ⊖ Kosten
- ⊖ Lagerkosten
- ⊖ Verschleiß
- ⊖ Exportsubv.

WTO: Dumping

- ⊖ Weiterverarbeitung
- ⊖ Stilllegungs-
prämien

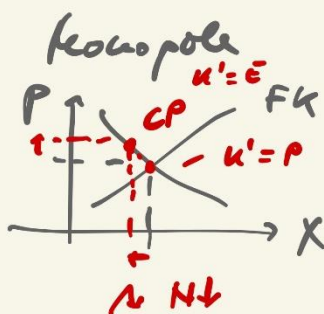
Lohnillusion (Keynes)



$(P \uparrow) \rightarrow Y \uparrow \wedge N \uparrow$
 $P \uparrow \rightarrow \frac{w}{p} \downarrow \text{ c.p.}$
 $\rightarrow N \uparrow$
 $U = \text{const bei Lohnillusion}$

Kompensations Theorie *

$\frac{dY}{dN} \uparrow \rightarrow \frac{K}{X} \downarrow \rightarrow P \downarrow$ - Staat ind. St.
 - Monopole
 $X = \text{const}$



$N \uparrow$
 $X \uparrow \uparrow$
 $N \uparrow$

$Y_{\text{real}} \uparrow$
 $\downarrow$
 Nachfrage nach
 and. Gütern $\uparrow$
 $\downarrow$
 $N \uparrow$

$\rightarrow$ monetaristisch

Offene Volkswirtschaften PAZ 12

offen → vs. Rückwende
zum Ausland GGW

$$\text{offenwertsgrad} = \frac{(EXP + IMP) / 2}{GIP}$$

↓

$OG_D \sim 0,37 \rightarrow$
 $OG_{US} \sim 0,14 \rightarrow \dots \text{😊}?$
 $OG_{UK} \sim 0,66$

Gründe:

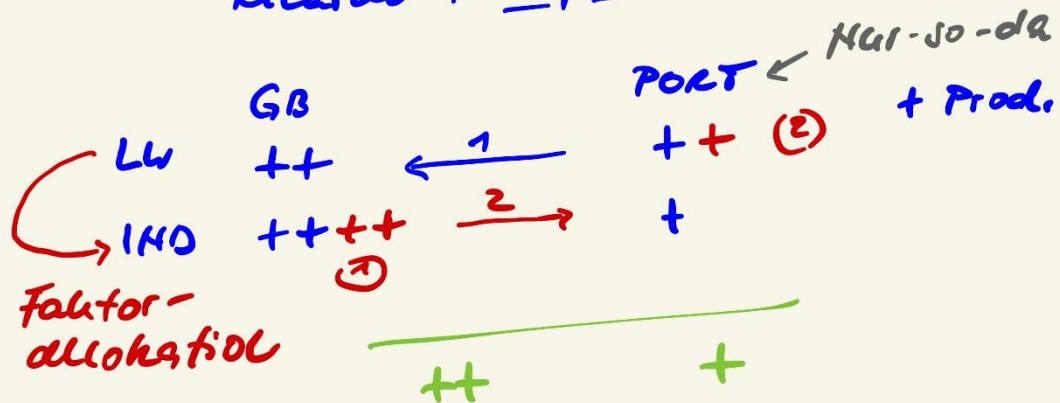
1. Ressourcenmangel
 2. Kostenkursschere
 3. Ricardo 1817
- Komparativer Vorteil

* PAZ

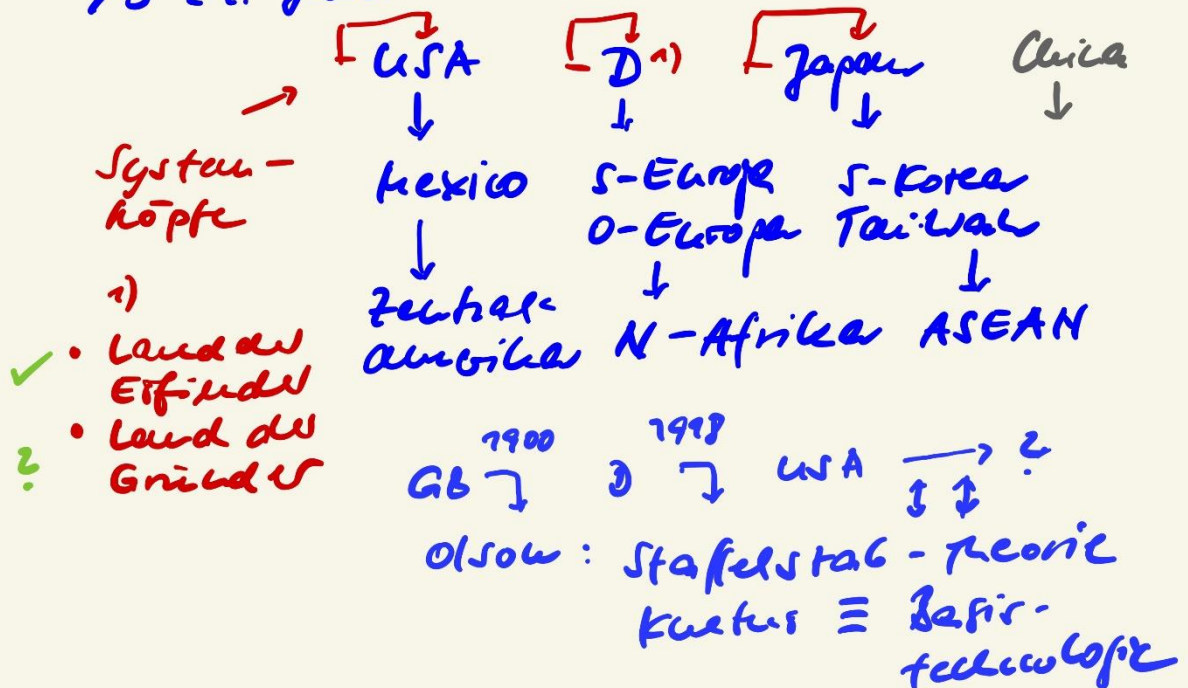
1-Land-Prinzip

- 1 entwickeltes Land
- mit Produktivitätsanstieg
- Faktorallokation in prod. Branchen
- Ausfuhr + Einkauf d. prod. ausl. Branchen

Ricardo + 10 Jahre → 1830



21. Jhd.



Position	2017 ¹⁾	2018 ¹⁾	2019 ¹⁾
I. Leistungsbilanz	+ 253,9	+ 247,4	+ 245,5
1. Warenhandel ¹⁾	+ 252,8	+ 226,2	+ 221,3
Ausfuhr (fob)	1 256,5	1 292,9	1 307,8
Einfuhr (cif)	1 003,7	1 066,8	1 086,5
nachrichtlich:			
Außenhandel ²⁾	+ 247,9	+ 228,7	+ 223,5
Ausfuhr (fob)	1 279,0	1 317,4	1 327,8
Einfuhr (cif)	1 031,0	1 088,7	1 104,3
2. Dienstleistungen ³⁾	- 24,4	- 19,7	- 20,5
darunter:			
Reiseverkehr	- 43,6	- 44,5	- 44,9
3. Primäreinkommen	+ 75,4	+ 89,5	+ 92,3
darunter:			
Vermögens-einkommen	+ 77,3	+ 91,4	+ 94,5
4. Sekundäreinkommen	- 50,0	- 48,6	- 47,6
II. Vermögensänderungsbilanz	- 3,0	+ 0,4	- 0,3
III. Saldo der Kapitalbilanz ⁴⁾	+ 283,2	+ 236,9	+ 204,6
1. Direktinvestitionen	+ 38,7	+ 4,4	+ 55,7
2. Wertpapieranlagen	+ 205,3	+ 157,2	+ 95,2
3. Finanzderivate ⁵⁾	+ 11,0	+ 23,1	+ 22,4
4. Übriger Kapitalverkehr ⁶⁾	+ 29,5	+ 51,8	+ 31,9
5. Währungsreserven	- 1,3	+ 0,4	- 0,5
IV. Statistisch nicht aufgliederbare Transaktionen ⁷⁾	+ 32,3	- 10,9	- 40,6

Frage: Zahlungsbilanz? (ZB)

- Bilanzsystem
- Finanzstruktur des VW
- IL Kontrierung d. ZB

LB-G: 245,5 Mrd. €
(AB)

NKK: 204,6 Mrd. €

AB > NKK → Geldzufluss
ZB - Überschuss

AB < NKK → Geldabfluss
ZB - Defizit

AB = NKK → ZB - GGW

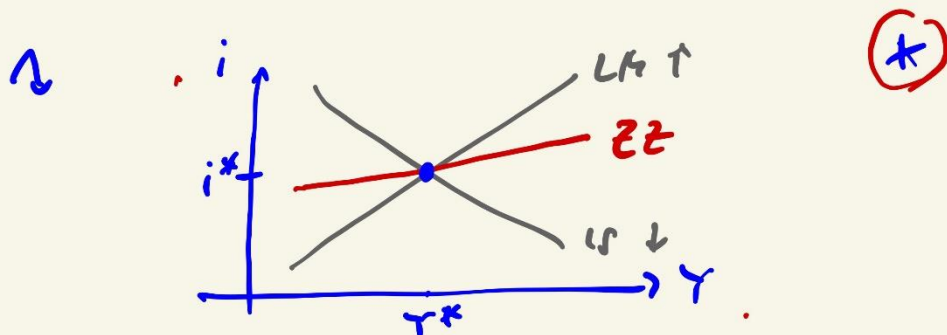
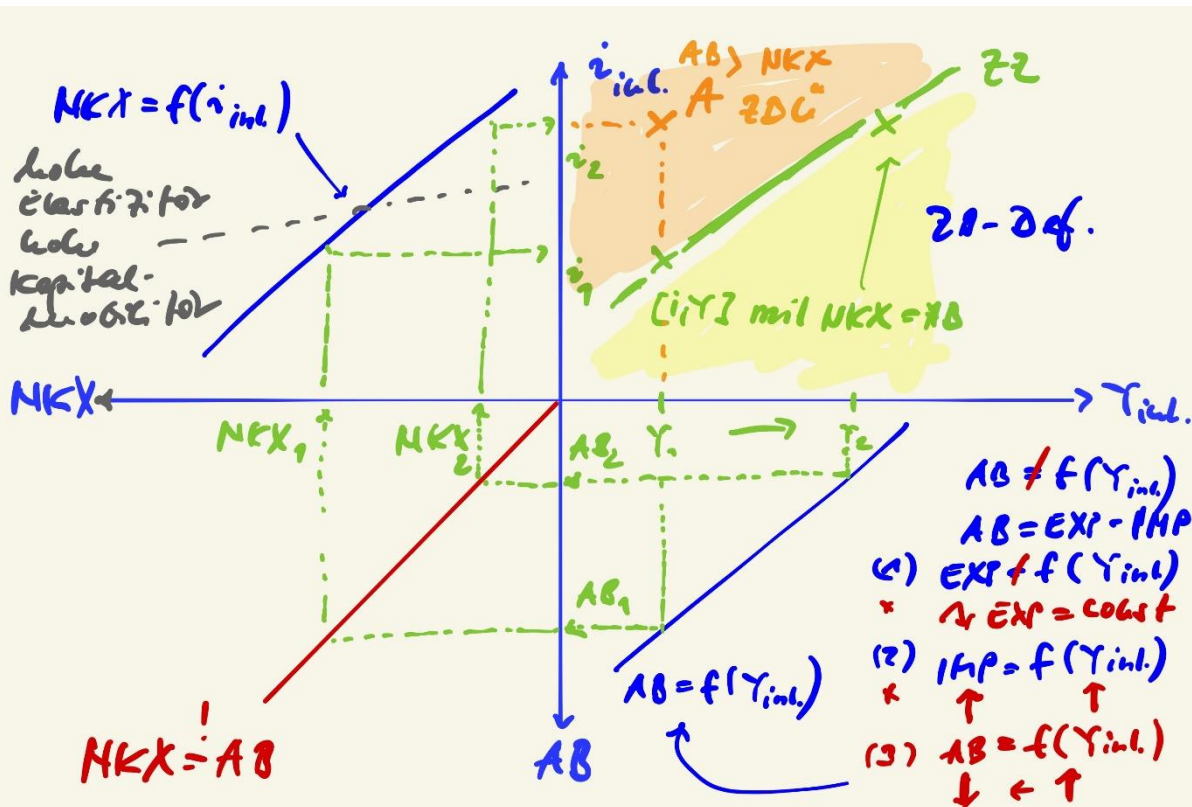


$$\left. \begin{array}{l} \text{ZB-GGW} \\ \text{NKK} = \text{AB} \end{array} \right\} + \text{IS-LM} \left\{ \begin{array}{l} I=S \\ L=M \end{array} \right. \text{ bei } M = \text{const.}$$

ZZ

IS-LM ZZ Modelle

Grundel - Fleming - Modelle



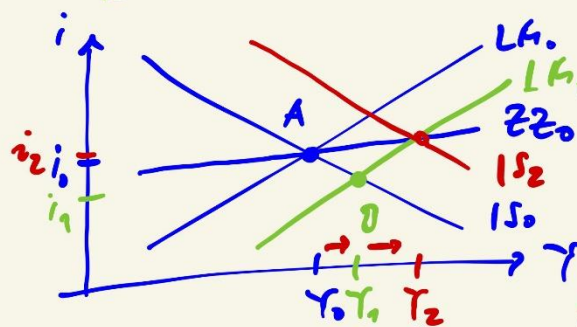
$ZZ \uparrow$, weil $Y \uparrow \rightarrow IMP \uparrow$ bei $EXP = konst$
 $\rightarrow AB \uparrow \rightarrow$ um $NKX = AB \rightarrow NKX \downarrow$
 durch $i \uparrow$
 + positiver Anstieg aufgrund hoher
 Preiselastizität und Kap-
 mobilität

Aufwandsp 18422

	exp GP	exp FP
flexible LK	✓	—
fixe LK / €	—	✓

PA2! PA1 PA2 PA1

① exp. Geldpolitik bei fix. LK



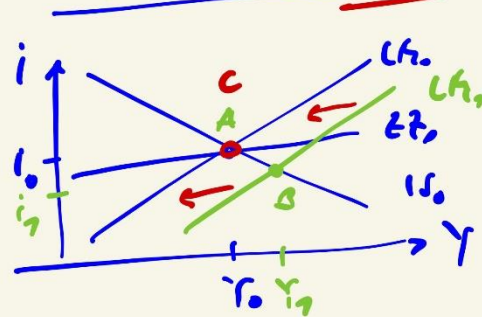
USA 2008...
→ €-zone

1. $M \uparrow \rightarrow LM \rightarrow$
 $\downarrow r \uparrow \Delta i \downarrow$
 2. $I = S, L = M$
 $AB \rightarrow ZB \rightarrow D$
 $NE \times > AB$

2. Bei fix. LK
 $\$ \downarrow \rightarrow EXP \uparrow$
 $\rightarrow IS \rightarrow Y \uparrow \rightarrow i \uparrow$

- ① Risiko
- Invest.-falle
 - keine Güter für Export
 - Wachstum auf Kosten Dritter
- ⊕
• $Y \uparrow \uparrow$

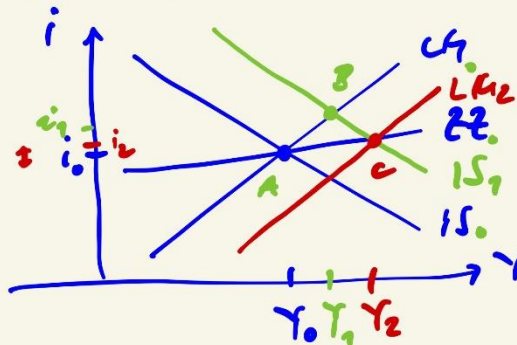
(2) exp. GP bei festem LIC LWA 2008
→ Chile



⇒ Währungslös

1. $M \uparrow \rightarrow \overline{LM}$
 $\downarrow i \downarrow \wedge Y \uparrow$
 $2: I=S \quad L=M$
 $\downarrow NX \downarrow > AB$
2. $\$ \downarrow$ aber:
 noch $\$$ -Käufe
 $\rightarrow \overline{LM}$
 $\downarrow \$$ -Reserven $\uparrow \uparrow$

(3) exp. Fiskalpolitik (KP) in €-zone
 z.B. ITA / D

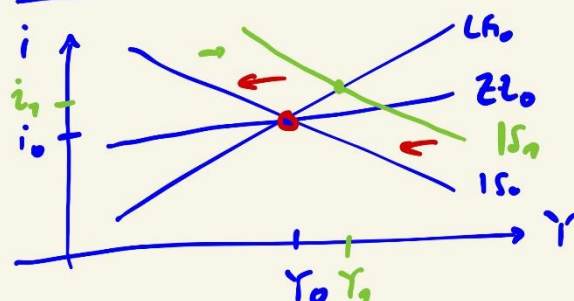


1. $Y \uparrow$ (Kreditk.)
 $\rightarrow \overline{IS}$
 $\downarrow i \uparrow \wedge Y \uparrow$
 Risiko: C.O.
 $3: I=S \quad L=M$
 $20-0$
 $NKX \downarrow < AB$
 $\downarrow NKi$
 $\downarrow \text{€-Zuwachs}$
 $\downarrow \overline{LM}$
 $\oplus Y \uparrow$

AELV:
 Neuverschuldung
 3% ZiP

- ⇒ Geldst. auf Kosten Dritter
- ⇒ Neuschuldung
 $\rightarrow$ AELV
- ⇒ Rest-C.O.

4. exp. FP bei flexib. LK



Wirkungsplan!

E-Zolt
C, USA, GBP...

1. Ford-E
→ $\gamma_I^0 \uparrow \rightarrow N$
↓ $i \uparrow, Y \uparrow$

2. bei flexib. LK
 $e \uparrow$
→ EXP ↓
(preiselast.)
IS