

Vortrag:

- Drogen/Reiz: Grundeinkommen vs. Grundsicherung

Position	2017 ⁰	2018 ⁰	2019 ⁰
I. Leistungsbilanz	+ 253,9	+ 247,4	+ 245,5
1. Warenhandel ¹⁾	+ 252,8	+ 226,2	+ 221,3
Ausfuhr (fob)	1 256,5	1 292,9	1 307,8
Einfuhr (fob)	1 003,7	1 066,8	1 086,5
nachrichtlich:			
Außenhandel ²⁾	+ 247,9	+ 228,7	+ 223,5
Ausfuhr (fob)	1 279,0	1 317,4	1 327,8
Einfuhr (cif)	1 031,0	1 088,7	1 104,3
2. Dienstleistungen ³⁾	- 24,4	- 19,7	- 20,5
darunter:			
Reiseverkehr	- 43,6	- 44,5	- 44,9
3. Primäreinkommen	+ 75,4	+ 89,5	+ 92,3
darunter:			
Vermögens-einkommen	+ 77,3	+ 91,4	+ 94,5
4. Sekundäreinkommen	- 50,0	- 48,6	- 47,6
II. Vermögensänderungsbilanz	- 3,0	+ 0,4	- 0,3
III. Saldo der Kapitalbilanz ⁴⁾	+ 283,2	+ 236,9	+ 204,6
1. Direktinvestitionen	+ 38,7	+ 4,4	+ 55,7
2. Wertpapieranlagen	+ 205,3	+ 157,2	+ 95,2
3. Finanzderivate ⁵⁾	+ 11,0	+ 23,1	+ 22,4
4. Übriger Kapitalverkehr ⁶⁾	+ 29,5	+ 51,8	+ 31,9
5. Währungsreserven	- 1,3	+ 0,4	- 0,5
IV. Statistisch nicht aufgliederbare Transaktionen ⁷⁾	+ 32,3	- 10,9	- 40,6

Messung: Zahlungsbilanz? (ZB)

- Bilanzsystem
- Finanzstatus des UN
- IL-Veränderung d. ZB

LB-U: 245,5 Mrd. € (AB)

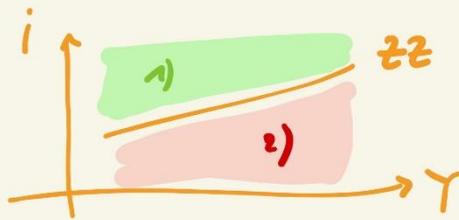
NKX: 204,6 Mrd. €

AB > NKX → Geldzustrom
ZB - Überschuss

AB < NKX → Geldabfluss
ZB - Defizit

AB = NKX → ZB - GGW

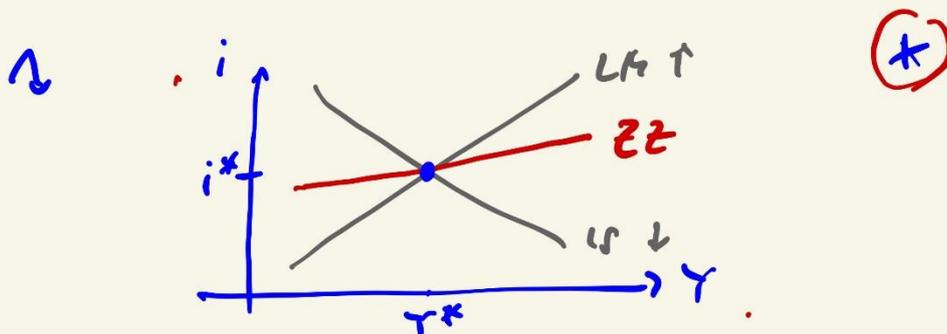




$Y \uparrow \rightarrow \text{mon. } Y_{IMP} \uparrow$
 da: $EXP = \text{const.} \rightarrow$
 $AB \uparrow \rightarrow \text{um}$
 $NKX = AD \rightarrow NKX \downarrow$
 durch $i \uparrow$
 \rightarrow Handels-Fleusung

Trade Defizit:
 • hohe Kapital-
 mobilisator
 • hohe Finanz-
 elastizitäten

- 1) $z0$ -überschuss
 $AD > NKX$, $URC \dots$
- 2) $z0$ -defizit
 $AD < NKX$, $URC \dots$



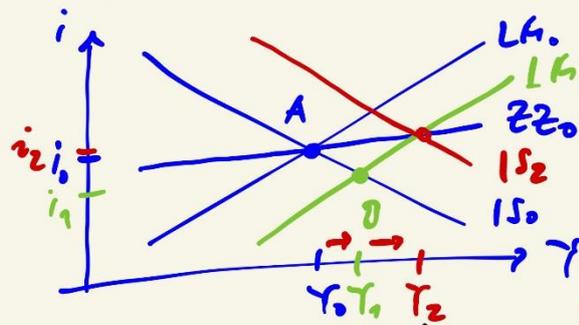
$ZZ \uparrow$, weil $Y \uparrow \rightarrow IMP \uparrow$ da: $EXP = \text{const.}$
 $\rightarrow AB \uparrow \rightarrow \text{um } NKX = AD \rightarrow NKX \downarrow$
 durch $i \uparrow$
 + festes Anstieg aufgrund hoher
 Finanzelastizitäten und Kap-
 mobilisator

Ausgangspunkt ISLMZZ

	exp GP	exp FP
flexible WK	✓	—
fixe WK / €	—	✓

PAZ! PA1 PA2 PA1

① exp. Geldpolitik bei fix. WK



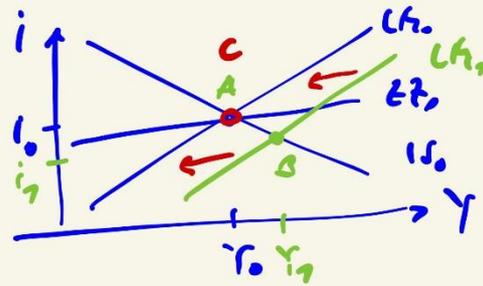
USA 2008...
↳ €-zone

1. $M \uparrow \rightarrow LM \rightarrow$
 $\rightarrow Y \uparrow \wedge i \downarrow$
 2. $I = S, L = M$
 $AB \rightarrow Z_0 - D$
 $NE \times > AB$

↳ 2. bei fix. WK
 $\$ \downarrow \rightarrow EXPT$
 $\rightarrow IS \rightarrow Y \uparrow \wedge i \uparrow$

- ⊕
• YTT
- Ⓢ Risiko
- Invest.-falle
 - keine Güter für Export
 - Wachstum auf Kosten Dritter

② exp. GP bei festem LIC USA 2008
↳ Chile

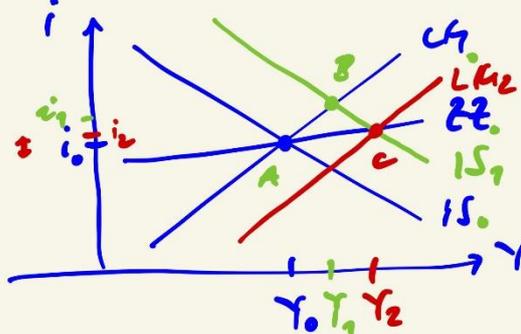


⊖ Wirtschaftswachstum

1. $M \uparrow \rightarrow \overline{LM}$
 $\curvearrowright \Delta Y \uparrow$
2. $i = s \quad L = M$
 \downarrow
 $NEK > AB$
 \downarrow
 $\$ \downarrow$ aber:
 noch $\$$ -Käufe
 $\rightarrow \overline{LM}$
 $\Delta \$$ -Reserve $\uparrow \uparrow$

③ exp. Fiskalpolitik (KP) in €-zone

z.B. ITA / D

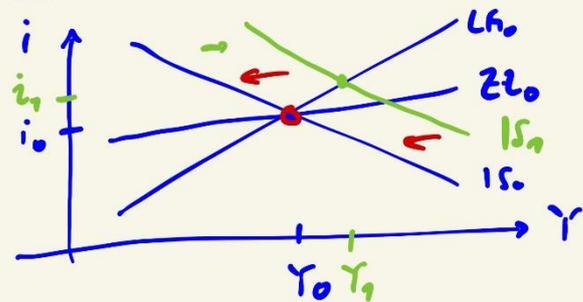


1. $Y \uparrow$ (Kredit)
 $\rightarrow \overline{IS}$
 \downarrow
 $i \uparrow$
 \downarrow
 $NEK < AB$
 \curvearrowright NEK
 \downarrow
 $\$$ -Zufluss
 \downarrow
 \overline{LM}
 \downarrow
 $\oplus Y \uparrow$

AELV:
 Neuverschuldung
 3% ZIP

- ⊖ Lastst. auf Kosten Dritter
- ⊖ Neuverschuldung \rightarrow AELV
- ⊖ Rest-C.O.

4. exp. FP bei fix. WK

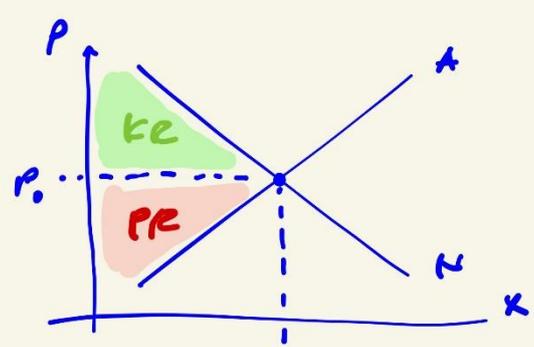


Wirkungskreis!

E-Zölle
C, USA, GBP ...

1. Ford-E →
→ $\gamma \uparrow \rightarrow N$
↓ $i \uparrow, Y \uparrow$
2. bei fix. WK
e ↑
→ EXP ↓
(preiselast.)
IS

Zölle

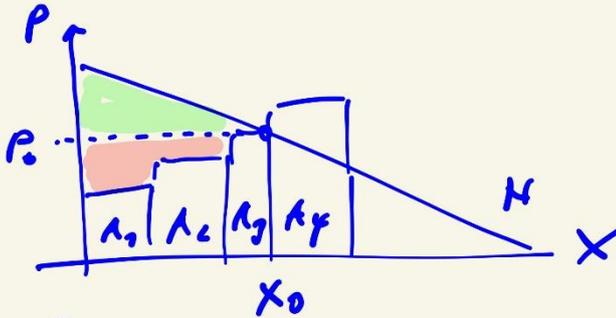


Altmarkt (↑) -
Zustand

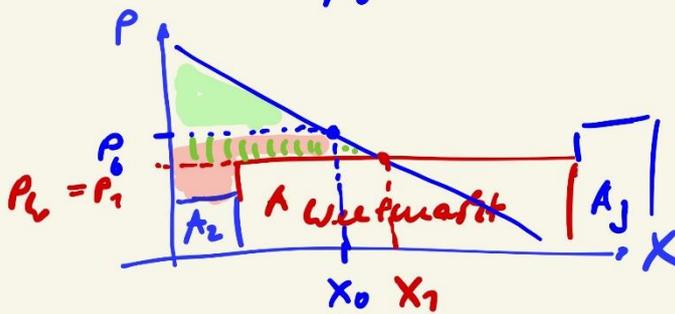
- Zentenmax.
- produzierte
ULW
- These:
Lfd. - Ws. IC
unrentabel

① Öffnung zum Weltmarkt

→ für neue A



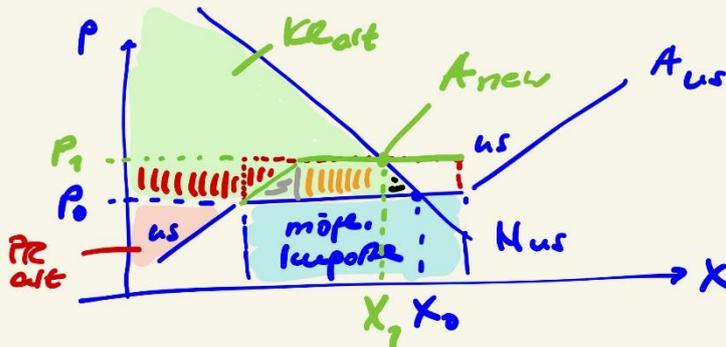
A Weltmarkt



- $P \downarrow$ $X \uparrow$
 - $P \downarrow \sim$ KR \uparrow (+)
 - neue KR $>$
 - aber:
 - Gewinn incl. U
 - $A_1 \rightarrow Y_2 \downarrow$ (-)
- ⊕ Lösung Zölle?

② Zölle

US - Aluminium - Markt



Zölle \Rightarrow indirekte Steuer für Importe

→ Rechteck

- Bewertung

- KR \sim PR ✓
- KR \sim Kartell ✓
- KR \sim Zölle ✓
- KR - Verlust -

↘ neue A - Situation
 $P_1 = P_0 + \text{Zoll} \uparrow$
 $X_1 \downarrow$
 abb. vol $E_{X_1, P}$