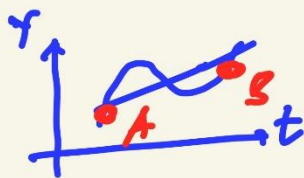


3 Einkommenshypothese (et

Ans. EtI

(1) Permanente EH
 $(Y^e)_t = f(Y_{t+1}^{Erwartung})$



(*)

Bewertung

- AB (1) Trendwachstum (L)
 (2) Strukturwandel (V)
 (3) ↑ Effizienz (V)

(4) ALO (→)

Leistungsfähig?

NEIN,

weil

* $Y^e > \text{Beschäftigungsschwelle}$
 (35)

Leistungsfähig?
 JA

Okun's Law
 $\frac{\Delta Y}{Y}$ $\Delta \text{Alo-Quote} = 0$

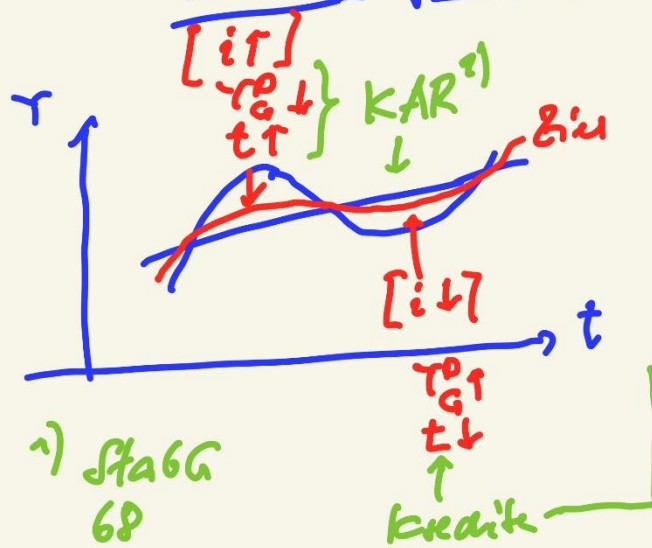
Wirtschaftskrise 1929

Kapital-M-UNGGW ✓
 Geld-M-UNGGW ✓
 Güter-M-UNGGW ✓
 Arbeitsmarkt-UNGGW !!!

↓
 simultanes
 UN-GGW

$L_x \rightarrow \text{UNGGW}$
 Staat
 → Keynes
 Alo ↓
 anti-Zyklisch

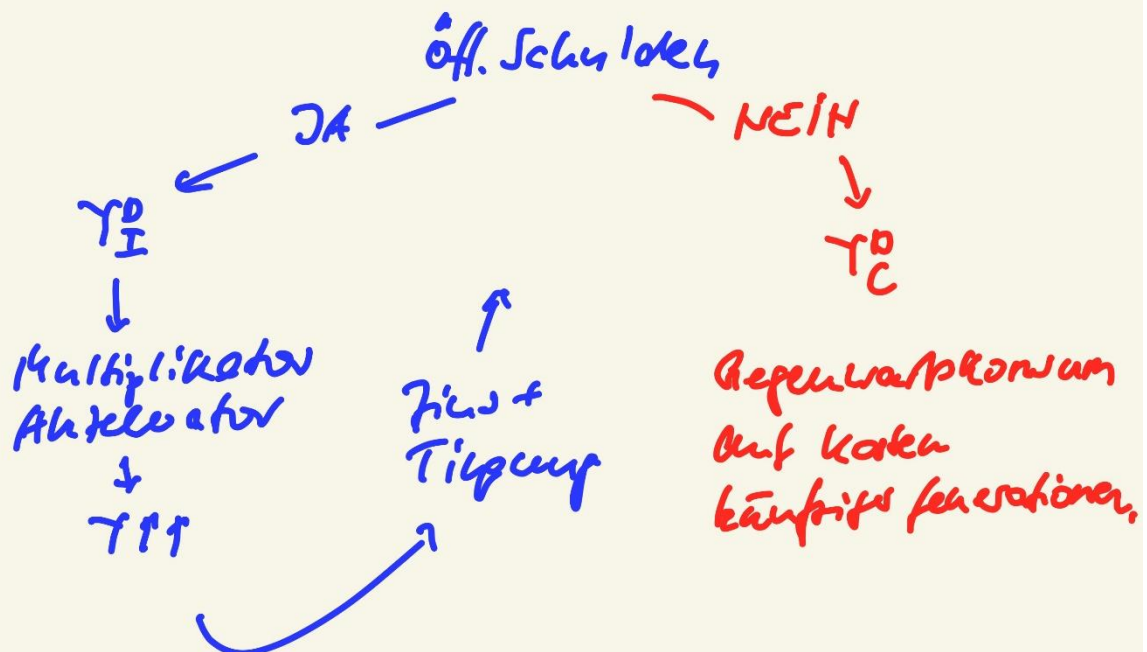
Anti-zyklische Politik



Voraussetzungen
1) Zeitpunkt
2) Umfang
bestimmen

Risiken:

1. Strukturpolitik
2. Schulden
3. Crowding Out *
4. $\gamma' < \beta$



48 GG

109 + 115

Neuschuld
Bund +
Länder

$\leq$ Invest.
im
Infrastr.

68 +

im Krisenfall zur Abwendung
einer Störung des fest. Anl. GG



Maastricht Kriterien

2018

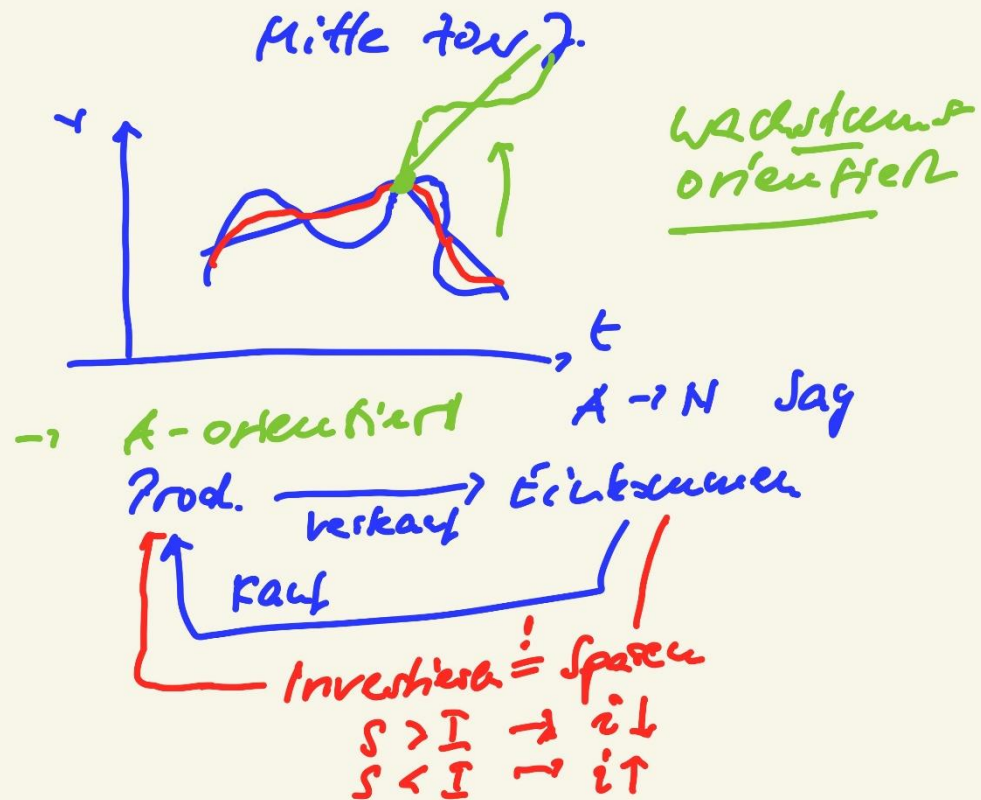
- 1) Angebotsseitiges Wachstum
- 2) hoher Beschäftigungsstand
- 3) Preisniveaustabilität
- 4) außenwirtschaftl. GGW

2018

Neuschuld
Bund $\leq 0,35\%$ BIP

Neuschuld
verboden

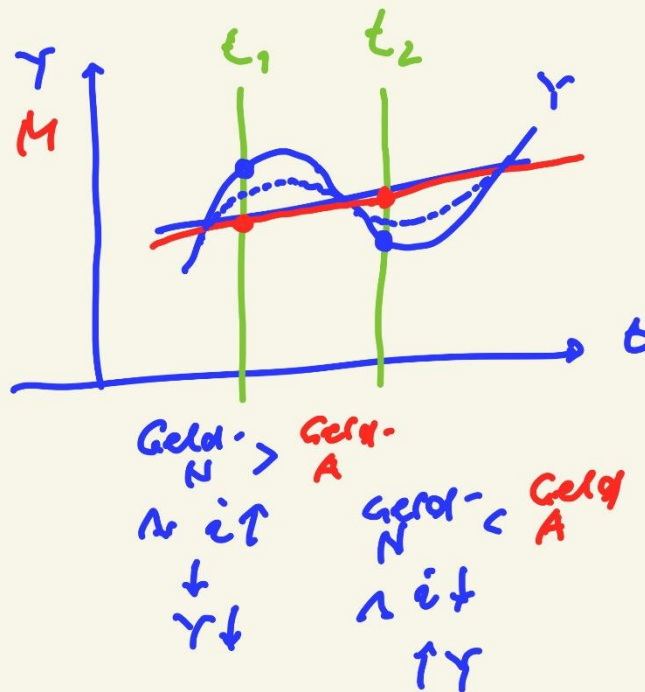
Kaufkraftmindernde
neue Schulden möglich



- Deregulierung
+ Eigenverantwortung
- Staat: Ordnungsgesetze
- Extrem: Monetarismus

Monetarismus

* P2



	K	N
Ziel:	↓ A10	—
LX	LX → LKAGV	LX → KAGV
Auswahl:	abschätzbar	Wachstumsorientiert
Eingriff:	GZ 57	Dezimalisierung
Voraussetz.	Zeitpunkt Umfang bestimmen	Einkaufsfähigkeit
Risiken:	Strukturprobleme Schulden Crowding out Y < ZS	keine soziale Komponente
Frequenz:	KAR Kredite	—