

100

K

Keynes Konsumtheorie

$Y \uparrow \rightarrow Y_C \uparrow$ (c↓)
Nachkriegsfall

H

Eininvestitions Theorie

$Y \uparrow \rightarrow K_I \uparrow \stackrel{?}{=} G \bar{E} \rightarrow Y_I \uparrow$

Konjunkturtheorien

Keynes: Konsum

$Y \uparrow \rightarrow Y_I \uparrow \rightarrow Y \uparrow$
(Kreditor)

$Y \uparrow$ (Eink.) $Y_C \uparrow$
 $\rightarrow \frac{Y_C}{Y} \downarrow = c \downarrow$

ΔY^0 -Kontroll
Wandel $Y_C \uparrow$



* Neoke.: Überinvest.

$Y \uparrow \rightarrow Y_I \uparrow \rightarrow Y \uparrow$
(Kreditor)

$Y_I \uparrow$
 $\sim \underbrace{I \uparrow}_{\text{Staat LZ} \downarrow}$

$\therefore K_I \uparrow < G \bar{E} \rightarrow Y_I \uparrow$

$\therefore K_I \uparrow = G \bar{E} \rightarrow Y_I \uparrow$

$\therefore K_I \uparrow > G \bar{E} \rightarrow \text{Üde } Y_I$

$LZ \downarrow \rightarrow$ Zirkul. Fehl-
akkumulation \rightarrow
Blasenbildung

+ / -
Konfusionsm

(+)

Einkommenshypothese (EH)

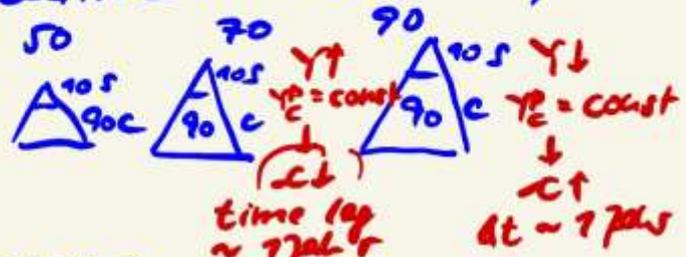
1) absolute EH (Kegner)

$$\frac{\Delta Y^e}{\Delta Y} = c' \quad \frac{Y^e}{Y} = c \quad \rightarrow \quad (c \downarrow)$$

1000.- 95 3000.- 6000.-

(+)

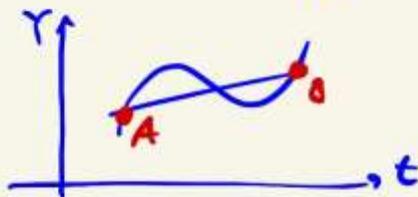
2) relative EH (Statistik)



(-)

3) permanente EH
 $C_t = f(Y_{t+1}^e)$

↘ Bewertung * PAZ



- ① Trendwachstum ✓
- ② Strukturwandel
→ Allokation ✓
- ③ Effizienz ↑ ✓
- ④ ALO -

denkhaft? temporär?
 NEIN, wenn JA
 Y' > Ischäfnisprodukt
 (BS) Okun's law
 0: 1,8-2,9%

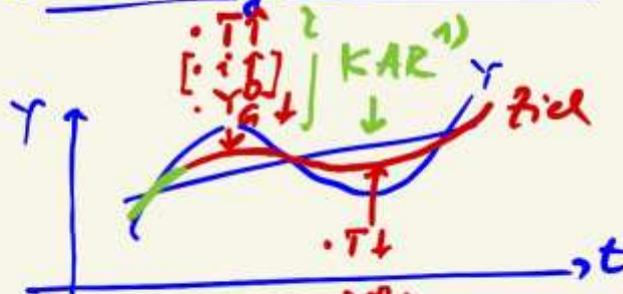
Weltwirtschaftskrise 1929 ff

- > Kapitalmarkt - UnGGL
- > Geldmarkt - UnGGL
- > Gütermarkt - UnGGL
- > Arbeitsmarkt - UnGGL !!!

→
Simultanes
UnGGL

Keynes: $L < M \rightarrow$ UnGGL
↳ Staat
antizyklische
Politik
→ f10

① antizyklische Politik



*
Währungsregeln
• Zeitpunkt
+ Umfang des
Eingriffs
bestimmbar

Fiskal

- Schulden
- Crowding out
- Fehlokzasion
- ↳ Strukturpolitik
- $Y' < 75$

1) StagG (StAG) [i ↑]

68 +
Ausgang
Schulden-
bremse

↑
Kredit
"defizit spending"

seit 49

Neuschuld
Zinsen + Löhne
 \leq Invest.-
 $-$ akt.
 Budget

Art 109 115 GG

seit 68

+

 im Ausnahmefall zur Abwendung
 einer Störung des Fin.-G.

2019

GG mehr Schulden möglich

 \downarrow
 Mafische Bereiche (Stab 6)

●

(1) hoher Versch.-stand

●

(2) privatrechtliche Li.

●

(3) strukturelle Li. - Last

●

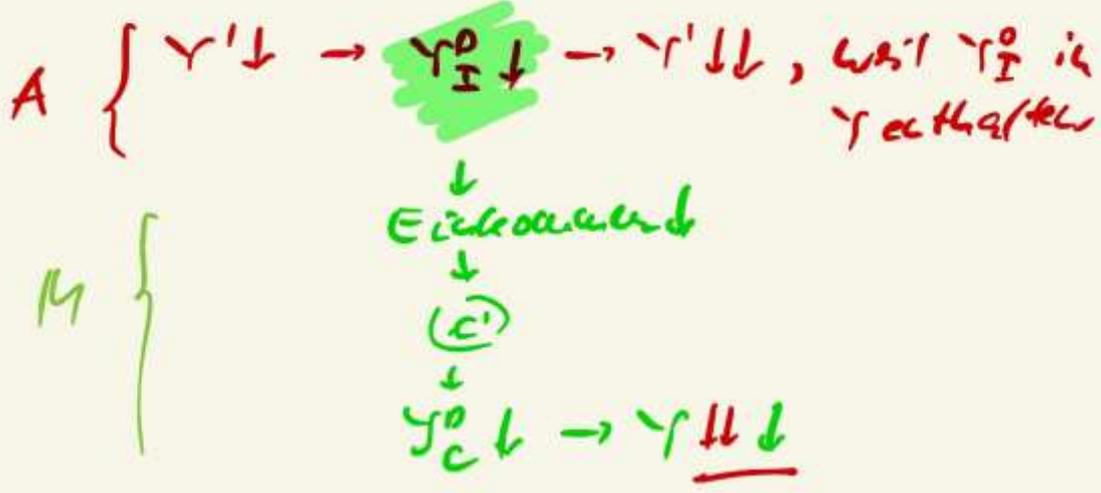
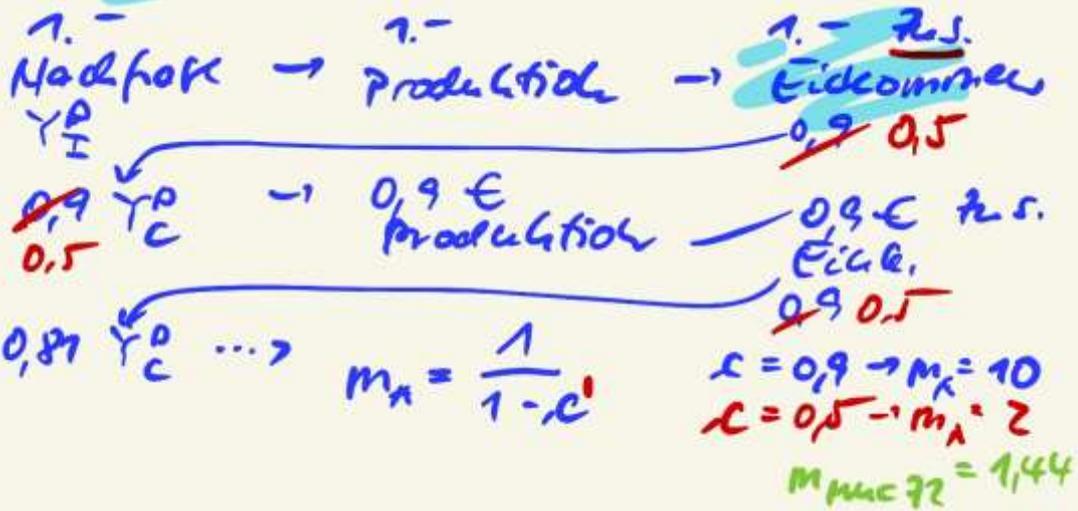
(4) öffentl. GG

ab 2018

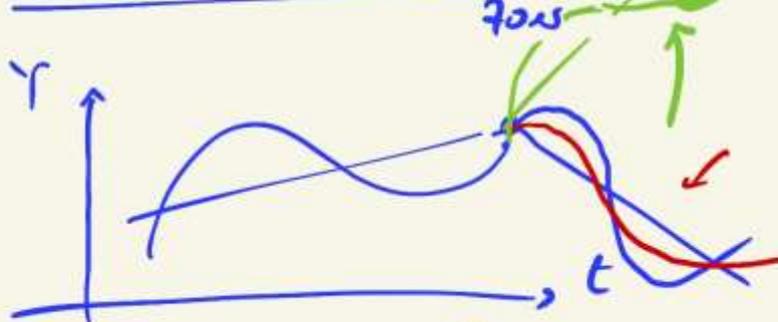
(1) Neuschuld $\leq 0,35\%$ BIP
Zins(2) mehr Schulden mit
Kanzlermehrheit mögl.(3) Neuschuld
Länder verboten //

Konsummultiplikator m_A

$Y_I^D ? \rightarrow Y' ? \rightarrow \Delta I \downarrow$



② Wachstumsorientierte Politik



aus der:

X-orientierte P.

→ jeder X → M^a (Sag)

prod. → Verkauf → Eink.

↑ Kauf → Investive = sparen

$S > I \rightarrow i \downarrow$

$S < I \rightarrow i \uparrow$

→ neue Güter & neue Güter

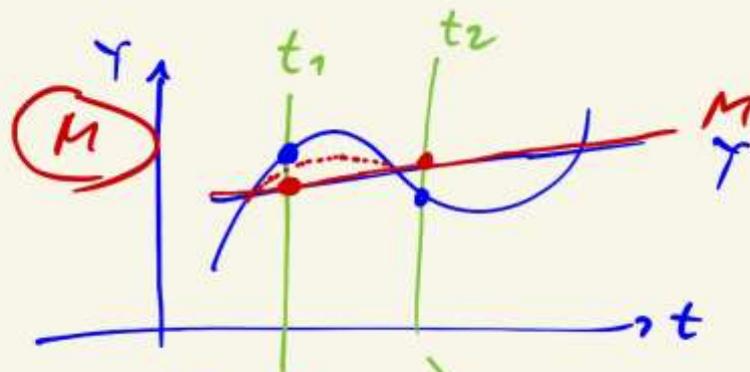
→ Staat: Ordnungspolitik

Staat: Defizitpolitik

↙ Eigentumschutz

Sonderfall:

Finanzlenkungs



$N \text{ Geld} > A \text{ Geld}$
 \rightarrow $\downarrow i$ automat.
 $\rightarrow Y \downarrow$
 automatisch.
 Stabilisator
 PA 2 *

$N \text{ Geld} < A \text{ Geld}$
 \rightarrow $\downarrow i$ automat.
 $\rightarrow Y \uparrow$

Fisher: Quantitätsgleichung d. Geldes

$$M \cdot U = Y \cdot P$$

? -1% +2,5% 1%

$$\leadsto M = \frac{Y \cdot P}{U}$$

+1%
 +2,5%
 +7,0%
4,5%

	K	N
LX → GGW	LX → un GGW	LX → GGW
staat	fix A/D ↓	—
Kapital	H-orientiert	A-orientiert
Einpilte	GZSZ	Demobilisierung
↑ Voraussetz.	Kap / Umfang d. Einpilte fest.	Einkaufswortung
↑ Finanzier.	a) KAP b) Kredite	—
↑ Risiken:	• Schulden • crowding out • Fehlallokation • Y' < 85	• hohe soziale Komponente
Extrem	—	• technokratisch